



ZPRAVODAJ

KRAJSKÉ MUZEUM VÝCHODNÍCH ČECH

KATALOG PRAVĚKÝCH NÁLEZŮ

Krajské muzeum východních Čech v Hradci Králové

KATALOG
PRAVĚKÝCH NÁLEZŮ
(okres Havlíčkův Brod)

Pavel ROUS

Hradec Králové
1981

Světelsku a Ledečsku. Podle Valchaře byla tato část Posázaví do té doby (1904) považována za "půdu nekulturní", za kraj v šerém dávnověku pustý, v němž hláhol lidské řeči byl neznám, a kde noha praobyvatele, aby zarazil tam prosté bydlo své, nestanula. Toto "Credo", v němž jednomyslně shodují se vynikající autority v oboru domácí prehistorie naší, ztrácí však pevného a nezvratného podkladu, vezmeme-li v úvahu kvantitu a kvalitu nálezů, které v poslední době na Ledečsku byly učiněny" (Valchař, 1904, 275). Valchař byl jedním z iniciátorů založení Musea politického okresu ledečského v Dolních Kralovicích r. 1911. Od r. 1931 má muzeum sídlo v Ledči nad Sázavou a dnes existuje jako Městské muzeum. V jeho sbírkách jsou i některé Valchářem získané pravěké nálezy.

Velký význam pro roznožení počtu pravěkých předmětů měla aktivita Klimenta Čermáka (1852 - 1917), čáslavského muzeologa, který získal řadu spolupracovníků - dodavatelů pravěkých předmětů - i v terénu Golčovojevíkovska, Haberska a Ledečska.

Nezanedbatelný počet pravěkých předmětů se dostal z území Havlíčkobrodsko do pražského Národního muzea.

Přínosem pro pramennou základnu byly více méně soukromé sběratelské a osvětové aktivity jednotlivců, z nichž např. Josef Čapek podstatně ovlivnil současnou koncentraci lokalit s pravěkými nálezy v okolí Dolní Krupé.

Pro učitele F. Štroufka v prvních letech 20. století byly nálezy z České Bělé svědectvím, že "u České Bělé žili a lovíli lidé" /.../ "již v době kamenné".

Souhrnný obraz pravěkých lokalit na mapě, sestavený na základě převážně ojedinělých nálezů kamenných nástrojů publikoval S. Stocký (1926). Již ve své době byl tento mapový obrez v prostoru horního Podoubraví a horního Posázaví neúplný.

L. Franz (1929, 54) upozornil na důležitost ojedinělých nálezů na Vysočině, které "by jistě nezasluhovaly zvláštního zájmu, kdyby okolí Jihlavy nebylo poměrně chudé na nálezy; je proto zapotřebí věnovat pozornost každému novému nálezu" (překlad: František Franc, 1981).

Na základě dosavadního stavu poznání zůstává území okrasu Havlíčkův Brod vně oblastí Čech a Moravy, které byly v pravěku trvale osídleny alespoň jednou kulturou. Výjimkami zůstaly jedno

neolitické sídliště a jeden knovízský kostrový hrob v prostoru Ledečska a Světelska (Pleiner - Rybová 1978, Mapa 1, 6 v příloze).

2. Prameny a metoda

Zdroji informací pro soupis pravěkých nálezů v okrese Havlíčkův Brod byly sbírky a příslušná písemná dokumentace muzejí v Havlíčkově Brodě, Chotěboři, Ledči nad Sázavou, Čáslavi a Humpolci (v muzeu Humpolec byla využita písemná dokumentace jen částečně). Sbírkou někdejšího Městského muzea v Přibyslavi nebylo možno vzhledem k jejich nevhodnému uložení prověřit. V nedatovaném a nepodepsaném inventárním seznamu však nebyl zjištěn žádný evidentně pravěký předmět.

Pouze prostřednictvím literatury byly získány poznatky o nálezech uložených v pražském Národním muzeu, případně i jinde. Ústní informace o předmětech deponovaných v muzejích Jihlava a Polná nebyly použity.

Další informace byly čerpány z katalogu archeologických lokalit Čech v Archeologickém ústavu ČSAV v Praze. Pro soupis bylo využito i některých soukromých sbírek. Rozsah použité literatury je přibližně dán v páté a šesté kapitole této práce.

V následujícím katalogu nálezů jsou informace o nálezech obaženy pod abecedně řazenými jmény míst nálezů. Jednotlivé údaje jsou uvedeny symboly podobné jako v bulletinu Archeologického ústavu ČSAV Výzkumy v Čechách.

Místo nálezu je orientačně vyjádřeno místním jménem současného sídla (města, obce, osady, aj.), které je přímým nebo nejbližším místem ve vztahu k nálezu. Místní jméno předchází řadové číslo daná abecedním uspořádáním všech použitých toponym. Pokud je třeba, za místním jménem v závorce následuje příslušné katastrální území. U sídel, která mají vlastní katastrální území, není již tato skutečnost uváděna. V případě, kdy není známo prvotní naleziště pravěkého předmětu v terénu, je v závorce za jménem místa uvedeno, ze které tamější sbírky předmět pochází.

Pokud je nález vyobrazen, je za příslušným místem uveden odkaz na tabulku (symbolem T, pořadovým číslem tabulky a případně

III. ČESKÁ BĚLA

T 19:2

K: pozdní eneolit L: pozemek "vedle silnice k Chotěboři vpravo u lesa" O: nálezy Jana Hájka (z čp. 15) při sběru kamene 24. 4. 1902 N: pazourkový hrot šípů; povrch šedomodrý, se zbytkem bělavé kůry U: ZDŠ Česká Bělá, "Archeologické sbírky č. 1" LIT: Štroufek Fr., po 1902: popisek na podložce s instalovaným artefaktem; Štroufek 1905,634 (s chabným místem uložení); Stocký 1926,176 (řadí do "nordické" kultury; s další literaturou)

IV. ČESKÁ BĚLA

T 7:1

K: eneolit L: poloha "Na Čermačce" O: sběr kamení 1974 N: sekerka z amfibolitu; povrch šedomodrý U: Jiří Štefánek (ředitel ZDŠ Úsobí) LIT: Jiří Štefánek 1979: ústní sdělení; Jan Jakeš (Česká Bělá) 1979: ústní sdělení

5. ČIHOŠŤ

T 2:2

K: neolit L: "Číhošť", trať "za drahy" O: před 1898 N: sekeromlat z amfibolitové břidlice; povrch světle hnědošedý, hladký až pololesklý U: M Čáslav, č. 338 (daroval učitel Ruth) LIT: Čermák 1897,68; 1907,519; 1913,18; Valchář 1904, 278,279 (určení horniny); Stocký 1926, mapa III (řadí do "pískové keramiky"); IMP Čáslav, č. 511; SP II Čáslav, č. 338 (kulturní určení: "nordický")

6. DOBKOV

T 5:3

K: eneolit L: "u Dobkovského kříže" O: 1887 N: sekerka z břidlice; povrch tmavošedý, jemně drený U: M Chotěboř, č. P 56 LIT: popisek nalapená na artefaktu

7. DOBRÁ NAD SÁZAVOU (k.ú. Nová Ves u Světlé nad Sázavou)

K: neolit L: "Dobrá n.S." O: před 1959 N: kamenný mlát U: "J. Stfelka, Dobrá n.S." LIT: KAŮ Praha, DOBRÁ NAD SÁZAVOU (s další literaturou)

8. DOBRÁ VODA (k.ú. Malčín)

T 3:3

K: eneolit ? L: "u Dobré Vody", "Dobrá Voda u Hebrů"

O: 1883 N: týlní část kamenného sekeromlatu (mlatu?); povrch hladký až lesklý, světle okrový U: M Čáslav, č. 353 (daroval učitel Ant. Filipi před 1908) LIT: Čermák 1897,68; 1907,516; Šnajdr 1903,14 (nazývá artefakt kamennou sekyrou); Stocký 1926, mapa III (řadí do "pískové keramiky"); Birnbaumová-Jansová 1929,153 (s další literaturou); Sklenář 1975, 164; KAŮ Praha, DOBRÁ VODA (s další literaturou); IMP Čáslav, č. 160 (údaj o patrně původním evidenčním čísle: "Vč.2545"); SP I Čáslav, č. 353 (kulturní určení: eneolit)

9. DOLNÍ KRUPÁ

T 12:1; T 19:3,5,7,8

K: neklasifikovatelná L: polní trať "Kopec" O: sběry Josefa Čapka cca 1920 - 1975 N: pseudoartefakt z pazourku (T 19:5), hlíza pazourku (T 12:1), pazourkový ústěp s nevýraznou retuší (T 19:7), odštěpek chalcedonu (T 19:3), zlomek ústěpu pazourku druhotně škrabadlovitě až vrubovitě retušovaný (T 19:8) U: Josef Čapek (Dolní Krupá) LIT: Čapek Josef 1979: ústní sdělení; Vencel Slavomil (AŮ ČSAV Praha) 1980: ústní sdělení

II. DOLNÍ KRUPÁ

T 19:4,6

K: neklasifikovatelná L: polní trať "Špintejch" O: sběry Josefa Čapka cca 1939, cca 1972 N: base jemně retušované čepelky z hnědého křemene (T 19:4), nepravidelný ústěp z jaspisu (T 19:6) U: Josef Čapek (Dolní Krupá) LIT: Čapek Josef 1979: ústní sdělení; Vencel Slavomil (AŮ ČSAV Praha) 1980: ústní sdělení.

III. DOLNÍ KRUPÁ

T 5:1

K: eneolit L: "v Dolní Krupě na poli vekostatku" O: před 1913 N: sekerka z amfibolitu; povrch hrubý, otřelý, šedozeleň U: M Havlíčkův Brod, př.č. 2478/79, inv. č. A 1250 LIT: HS II Německý Brod, č. 1150; Vencel Slavomil (AŮ ČSAV Praha) 1979: písemné sdělení.

IV. DOLNÍ KRUPÁ

T 8:3

K: eneolit L: "v Dolní Krupě na poli velkoostatku" O: před

1913 N: sekerka z křemene (chalcedonu?); povrch hladký, světle šedobílý U: M Havlíčkův Brod, př. č. 2479/79, inv. č. A 1251 LIT: HS II Německý Brod, č. 1149; Venc Slavomil (AÚ ČSAV Praha) 1979; písemné sdělení

V. DOLNÍ KRUPÁ

T 18:2

K: pozdní eneolit (šňůrová keramika) L: Dolní Krupá (místní část Spořilov), u čp. 111 O: nález Karla Fikara, v hloubce asi 150 cm, cca 1960 N: sekeromlat z kordieritické ruly; povrch zkorodovaný šedobílý, v jádru (na lomu) šedočerný U: Josef Čapek, (Dolní Krupá) LIT: Čapek: poloha č. 4 na mapě; Čapek Josef 1979; ústní sdělení

VI. DOLNÍ KRUPÁ

T 12:2

K: mladší neolit L: polní trať "Brejle" "od Ronovce směrem k západu asi 150 m" O: nález Josefa Čapka cca 1966 N: sekeromlat z amfibolitu; povrch hrubý, šedomodrý U: Josef Čapek (Dolní Krupá) LIT: Čapek: v textu, na mapě poloha č. 5; Čapek Josef 1979; ústní sdělení

VII. DOLNÍ KRUPÁ

T 12:3

K: mladší neolit L: polní trať "brejle" "směrem k západní straně přibližně 150 m od Ronovce" O: nález Josefa Čapka na zoraném poli, cca 1966 N: motyka z amfibolitu; povrch hladký až hrubý, šedomodrý U: Josef Čapek (Dolní Krupá) LIT: Čapek: v textu, na mapě poloha č. 5; Čapek Josef 1979; ústní sdělení

VIII. DOLNÍ KRUPÁ

T 6:6

K: pozdní eneolit L: ? O: ? N: pazourkový hrot kopí; zbarvení šedohnědé U: M Chotěboř, bez čísla LIT: popisek volně přiložená k artefaktu

10. DVOREK (k.ú. Dolní Krupá)

T 8:1

K: pozdní neolit - raný eneolit L: louka dolnokrupského mlynáře Václava Šimánka "na již. straně silnice z Dol. Krupé k Rozsochatci pod Dvorkem" O: při melioraci louky, před 1944

N: sekeromlat pravděpodobně z kordieritické ruly; povrch lesklý, černý U: M Havlíčkův Brod (dar Václava Šimánka, 1943), př. č. 2485/79, inv. č. A 1353 LIT: Čapek Josef po 1943: popisek u artefaktu; IVS Havlíčkův Brod, položka č. 1928; Čapek: poloha č. 1 na mapě; Venc Slavomil (AÚ ČSAV Praha) 1979; písemné sdělení

11. GOLČŮV JENÍKOV

T 2:5

K: pozdní neolit L: "Golčův Jeníkov" O: před 1918 N: kamenný sekeromlat; povrch hladký až pololesklý, hnědočerný U: M Čáslav, č. 2184 ("z pozůstatosti Kl. Čermáka 1949") č. 2184 LIT: SP II Čáslav, č. 2184

II. GOLČŮV JENÍKOV

K: neolit - eneolit L: "Golčův Jeníkov" O: před 1918 N: kamenný sekeromlat U: M Čáslav (daroval před 1918 Ant. Rufer, učitel měšťanské školy), č. 502 (artefakt nebyl v r. 1980 autorem nalezen na místě) LIT: IMP Čáslav, č. 502

III. GOLČŮV JENÍKOV

K: neolit - eneolit L: "Golčův Jeníkov" O: před 1918 N: "Klín kamenný" U: M Čáslav (daroval před 1918 Ant. Rufer, učitel měšťanské školy), č. 503 (artefakt nebyl v r. 1980 autorem nalezen na místě) LIT: IMP Čáslav, č. 503 (údaj o patrně původním evidenčním čísle: "2549")

GOLČŮV JENÍKOV viz 40. PÍSEK

12. HABRY (sbírka školy)

T 18:3; T 7:4; T 6:7

K: mladší neolit - raný eneolit L: ? O: před 1960 N: sekeromlat z amfibolitu (T 18:3); povrch drsný, modrošedý; sekerka z břidlice (T 7:4); jemně drsný, tmavošedý povrch; sekerka z břidlice (T 6:7); povrch hladký, tmavošedý U: M Chotěboř, č. P 1960/192 LIT: KM Chotěboř, P 1960/192; Bártová - Šebek 1975,2

II. HABRY (sbírka školy)

T 6:5

K: doba římská ? l: ? O: před 1960 N: lampička z pálené

hlíny U: M Chotěboř, č. P 1960/192 LIT: KM Chotěboř,
P 1960/192; Bártová - Šebek 1975,2

13. HAVLIČKŮV BROD T 16:1 - 4
K: mladší doba bronzová (kultura lužická) L: ulice Za plovár-
nou O: stavba objektu Domácích potřeb před 1974 N: fragmen-
ty keramiky U: M Havlíčkův Brod, př.č. 579/74 (T 16:2-3;
T 16:1), př.č. 2465/79 (T 16:4) LIT: KP V Havlíčkův Brod,
č. 579/74; KP VII Havlíčkův Brod, č. 2465/79; Čapek Josef
1979: ústní sdělení KOM: Zlomky lužické keramiky byly vybrá-
ny z nálezového souboru vesměs středověké keramiky, který za-
chránil a postupně předal muzeu Josef Čapek (Dolní Krupá)

II. HAVLIČKŮV BROD
K: latén L: ? O: před 1960 N: "Bronzová spona (inv.č.1933)
tzv. volné konstrukce, s nožkou a patkou kulovitou, směřující
šikmo k vrcholu lučíku. Hlavice ke konicky protažena na obě
strany, je kroužkovitě členěna. Lučík páobloukovitý, hmotný,
zachycovač jehly žlábkový na nožce. Vinutí je oboustranné, te-
tíva vnější. Spona je vyrobena - odlita z jednoho kusu a dodnes
péruje. Jde o variantu tzv. duchcovské spony, a to mladšího
horizontu. Nejsnažší datování je 3. stol. p.n.l. Skoro přesná
spona tohoto typu nalezena i ve Veleslavíně u Prahy. Naleziš-
tě, ani datum nalezení není známo". U: M Havlíčkův Brod,
č. 1933, ztraceno po 1960 LIT: IVS Havlíčkův Brod, č. 1933;
Opočenský cca 1961, 2 KOM: srovnej 31. MICHALOVICE

III. HAVLIČKŮV BROD T 14:6
K: latén L: ? O: před 1960 N: bronzový náramek U: M Hav-
líčkův Brod, č. 1932 LIT: IVS Havlíčkův Brod, č. 1932;
Beneš Antonín (AÚ ČSAV Plzeň) 1979: písemné sdělení

IV. HAVLIČKŮV BROD T: 9; T 19:1
K: starší doba železná (plátěnická kultura) ? L: ? O: před
1976 N: fragmenty keramických nádob (2 ks) U: M Havlíčkův
Brod, bez čísla

V. HAVLIČKŮV BROD T 5:6
K: eneolit L: ? O: před 1976 N: sekerka z amfibolitu;
povrch jemně drsný, sedohnědý; U: M Havlíčkův Brod, př.č.
2476/79, inv. č. A 1248 LIT: Venclov Slavomil (AÚ ČSAV Praha)
1979: písemné sdělení
HERÁLEC viz 32. NOHAVICKÝ MLŮN

14. HORNÍ KRUPÁ T 10:2
K: mladší neolit L: poni trať "Trčolec" O: nález po orbě,
cca 1947 N: motyka z amfibolitu (břítová polovina); povrch
hrubý, šedomodrý U: Josef Čapek (Dolní Krupá) LIT: Čapek:
poloha č. 3 na mapě; Čapek Josef 1979: ústní sdělení

II. HORNÍ KRUPÁ T 17:3
K: eneolit L: u čp. 19 O: při práci na zahradě, cca 1947
N: sekeromlat z dioritu U: Josef Čapek (Dolní Krupá) LIT:
Čapek? poloha č. 2 na mapě; Čapek Josef 1979: ústní sdělení

15. HRADEC
K: ? L: hradiště Kočičí Hrádek /Zámek/ ("Nad Dolním Hradcem
na ostrožně, v obrubě 5 a více metrů hlubokých příkopů, vět-
šinou přírodou již vyhloubených, je t. zv. Kočičí Zámek a k
němu se pojí jakýmsi strhaným valem rozlehlé hradiště")
O: časté nálezy oráčů při orbě; před 1905 N: "koeti a střepy
staré" U: ? LIT: Čermák 1904, 320-321 (poukazuje na tvarovou
podobnost polohy se strakonickým oppidem); Píř 1909,367

16. HROZNĚTÍN
K: neolit L: "Hroznětín" O: před 1929 N: kamenná sekerka,
"plochá, hlazená, obloukovitě ostří", "šedo zelená"; rozměry:
délka 95 mm, šířka ostří 40 mm, šířka týlu 15 mm U: M Čáslav
(Získal prof. Dr. Fr. Škrdlo), č. 460 (artefakt nebyl v r.
1980 autorem nalezen na místě) LIT: SP I Čáslav, č. 460 (kul-
turní určení: "pásková"); KAÚ Praha, HROZNĚTÍN (s další lite-
raturou)

17. CHLUMEK (k.ú. Kobyli Hlava)

K: eneolit L: "v místech někdejší osady na Michově nedaleko Chlumku u Golčova Jeníkova" O: před 1896 N: sekerka z bělavého pazourku, dlátovitě obroušená, přeražená v týlu; hmotnost 55 g U: M Čáslav (artefakt nebyl zjištěn autorem v r. 1980 v evidenci) LIT: Anonym 1895,29; Šnajdr 1903,15; Čermák 1907,510,517; 1913,17; Stocký 1926,177 (řadí do keramiky "nordické"); Jansová 1929,12 (řadí do únětické kultury, uvádí další literaturu); Škrdla 1932,52 (řadí do únětické kultury); Sklenář 1975,164; KAŮ Praha, GOLČOV JENÍKOV? ŘÍMOVICE (uve-
dno duplicitně, v prvním případě řazeno do eneolitu, ve druhém do únětické kultury)

18. CHOTĚBOŘ

K: starší doba římská (mimo jiné ?) L: "v háji u Chotěboře" O: před 1900, jednotlivě N: římské mince (mimo jiné jedna mince Galby /68-69/ a jedna "řecká" mince) U: Chotěboř M (v r. 1979 nebyly autorem zjištěny na místě) LIT: Pič 1905, 162; Schránil 1916,130; Franz 1929,55; Pochitonov 1955,102 (s další literaturou); KAŮ Praha, CHOTĚBOŘ

II. CHOTĚBOŘ

K: doba římská L: "Chotěbořsko" O: před 1955, jednotlivě N: jedenáct římských mincí: "Republ. denáry rodu Antonia (3); Galba /68-69/, sestercius (1); Nerva /96 - 98/, dupondius (1); Faustina ml. (+175), dupondius (1); Julie Mamaea /+235/, sestercius (1); Giordanus III. /238-244/, sestercius (1); Aurelianus /270-275/, antoninian ? (1); Maximinus Herculeus /286-305; 306 až 310/, follis ? (1); malý bronz, otřelý, nečitelný (1)" U: M Chotěboř (v r. 1979 nebyly mince autorem zjištěny na místě) LIT: Pochitonov 1955,160 (s další literaturou)

III. CHOTĚBOŘ

T 6:2

K: eneolit L: "nalezen u Božích muk" O: 1885 N: sekerka z břidlice; povrch hladký až pololesklý, šedozelený U: M Chotěboř, č. P 55 LIT: Čermák 1913,15; Stocký 1926,177 (kamenné "sekerky; z Chotěboře řadí do "nordické" kultury;

uvádí další literaturu); KAŮ Praha, CHOTĚBOŘ

IV. CHOTĚBOŘ

K: neolit - eneolit L: Chotěboř a okolí O: před 1927 N: ojedinelé kamenné nástroje U: ? LIT: Čermák 1913,15; Franz 1929,54; Sklenář 1175,155 (s další literaturou) KAŮ Praha, CHOTĚBOŘ (s další literaturou)

V. CHOTĚBOŘ (sbírky muzea)

T 6:3

K: eneolit L: ? O: před 1975 N: sekerka z amfibolitu; povrch hladký až lesklý, tmavošedý; U: M Chotěboř, č. P 59 LIT

VI. CHOTĚBOŘ (sbírka základní devítileté školy) T 19:11

K: pozdní neolit - raný eneolit L: ? O: před 1963 N: sekeromlat z ruly; povrch draný, modrošedý U: M Chotěboř, č. P 1963/109 LIT: KM Chotěboř, č. P 1963/109

VII. CHOTĚBOŘ (sbírky muzea)

T 16:6

K: pozdní doba bronzová - starší doba železná L: ? O: před 1975 N: dvouuchá amfora z vypálené hlíny U: M Chotěboř, č. P 52 LIT: Bártová - Šebek 1975,2 KOM; amfora je pravděpodobně totožná s nádobou pocházející z "Z okolí Uh. Příbrami, přesné naleziště neznámo. Řadu let uložena v kabinetě školy" v Uhelné Příbrami. Škola nádobu předala prostřednictvím Václava Procházky v r. 1952 do M Chotěboř. /KP Chotěboř, fol. 53, č. 4/

19. CHRĚNOVICE

K: eneolit L: pole "v pásmi" západně od Chřenovic O: nález Jana Valchaře, 1897 N: fragment sekerky z hadce; rozměry: síla ve středu 18 mm, šířka v ostří 33 mm, šířka ve středu 30 mm; hmotnost 110 g U: NM Praha, č. 9876 LIT: Čermák 1897,68; Anonym 1905,459-460; Stocký 1926, mapa III. (řadí do páskové keramiky); KAŮ Praha, CHRĚNOVICE (s další literaturou)

II. CHŘENOVICE

K: neolit L: pole "u skalky" jinak "u vršku", číslo parcely 692/1, jižně od Chřenovic nad řekou Sázavou O: nálezy Jana Valchaře při orbě 1896, 1897 N: sekerka z amfibolitové břidlice; rozměry: délka 85 mm, šířka týlu 23 mm, síla týlu 12 mm, šířka břitu 45 mm, síla břitu 18 mm; hmotnost 104 g; /sekerka z amfibolitové břidlice; zaokrouhlené ostří poškozeno na jedné straně; rozměry délka 85 mm, šířka týlu 21 mm, síla týlu 12 mm, šířka břitu 45 mm, síla břitu 18 mm; hmotnost 103,4 g U: NM Praha, č. 9826, č. 9936 LIT: Čermák 1897,68; Valchař 1897,108; 1904,278; Anonym 1905,459 - 460; Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" keramiky); KAŮ Praha, CHŘENOVICE (s další literaturou)

20. KEJŽLICE (o. Pelhřimov, na hranici s k.ú. Lipnice nad Sázavou) K: neolit L: Kejžlice O: před 1927 N: kamenný nástroj U: ? LIT: Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" keramiky)

21. KNYK

T 7:3

K: pozdní eneolit (šňůrová keramika) L: "v Knyku"; "bliže Knyku" O: nález "v kořenech stromu" před 1908 N: sekeromlat z amfibolitu; povrch hladký až lesklý, černozeleň U: M Havlíčkův Brod, př.č. 2481/79, inv.č. A 1253 LIT: Němec 1907, 8; Čermák 1907,516; 1913,17; Stocký 1926,177 (řadí nález do "nordické" kultury), 178 (tentýž nález vztahuje mylně k Němckému Brodu); Vencel Slavomil (AÚ ŤSAV Praha) 1979: písečné odělení; HS I Německý Brod, č. 572

22. KOJETÍN

T 19:10

K: neklasifikovatelná L: poloha "Čermačka" u Kojetína, severně od kóty 581 O: nález Krédla (žáka měšťanské školy v Chotěboři), 1930 - 1940 N: odštěpek pravděpodobně z pazourku U: M Chotěboř, č. P 1950/208 LIT: KP Chotěboř, č. 208

23. KOŇKOVICE

T 20:3 (kresba podle:

Smolík 1881a, Tab. XXI, č. 20)

K: mladší doba bronzová L: "Na kopci Melechově" O: před 1882 N: bronzová sekerka; délka 190 mm, hmotnost 500 g U: NM Praha LIT: Smolík 1881a, 504, 508, Tab. XXI č.20; Šnajdr 1903,14; Valchař 1904,279, (s další literaturou); Čermák 1908,445 (připomíná "palatávy z Melechova"); Sklenář 1975,164 (s další literaturou)

24. KOŽLÍ

K: eneolit L: "jižně od Kožlé po levé straně silnice vedoucí z Trhové Zahrádky do Ledče nedaleko "kobyliho důlu" "z trati" "v hradištích zvané" O: 1902 N: sekerka z hadce; ostří šikmo zaokrouhlené; rozměry: délka 75 (81) mm, šířka týlu 30 mm, šířka ve středu 37 mm, šířka břitu 40 mm, síla týlu 12 mm, síla ve středu 18 mm; hmotnost 107,5 g U: NM Praha, č. 10121 nebo 10164 LIT: Čermák 1904,321; Anonym 1905,459-460; Valchař 1904,278-279; Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury); KAŮ Praha, KOŽLÍ (s další literaturou)

II. KOŽLÍ

K: eneolit L: poloha "v hradištích" (jižně od Kožlí po levé straně silnice vedoucí z Trhové Zahrádky do Ledče nedaleko "kobyliho důlu") O: nález v poloze "u sloupu", v silničním stěrku, "jenž přivezen byl z "hradiščí"; 1903 N: břitová část sekerky z amfibolitové břidlice; rozměry: síla 15 mm, šířka břitu 46 mm; hmotnost 80 g U: NM Praha, č. 10121 nebo 10164 LIT: viz 24./I. KOŽLÍ

III. KOŽLÍ

T 5:4

K: mladší neolit L: "u Kožlí" O: před 1959 N: břitová polovina sekeromlatu z amfibolitu; povrch drsný až hrubý, šedomodrý U: M Ledč nad Sázavou, (dar docenta Koubka), č. 751 LIT: IM Ledč, č. 751

25. KVĚTINOV (k.ú. Uhelns Přebem)

T 17:4

K: mladší neolit L: lesní školka severně od Květínova (za silnicí z Nejepína na Vepřikov) O: nález při zakládání lesní školky, 1965 N: sekeromlat z amfibolitu U: M Havlíčkův Brod,

X. LEDEČ NAD SÁZAVOU (sbírky muzea) T 5:2; T 8:4; T 10:1;
T 10:4; T 14:1; T 14:4;
T 15:3; T 15:4;
K: neolit - eneolit L: "Okr. ledečský" O: před 1927 N: sekeromlaty z amfibolitu (T 5:2; T 10:1); motyka z amfibolitu (T 15:4); sekerky z amfibolitu (T 8:4; T 10:4; T 14:1; T 14:4; T 15:3) U: M Ledec nad Sázavou (předal Jan Valchář, řídící učitel v Bojišti u Ledče n.S.), č. 3 (panel) LIT: IM Ledec, č. 3

XI. LEDEČ NAD SÁZAVOU (sbírky muzea) T 13:3; T 16:5
K: neolit (T 13:3); pozdní eneolit (T 16:5) L: "ojedinelé nálezy na ledečsku" O: před 1932 N: kopytovitá sekerka z amfibolitu (T 13:3); povrch jemně drený až hladký, černošedý /pazourkový hrot kopí (T 16:5); modrošedé zbarvení U: M LEDEČ nad Sázavou, č. 5 (panel), daroval K. Pech, řídící učitel v Pravoníně) LIT: IM Ledec, č. 5

28. LEŠTINKA
K: ? L: "u kapličky v Leštince" O: 1929 N: "13 různých" "popelnic" U: ? LIT: Kostelecký 1929, 34 (zmiňuje se i o předchozích "častých" nálezech popelnic "na planině u Leštinky a Mrzkovic", kde byl "popel ukládán v popelnicích do mohyl", připomíná nálezy popelnic v Mrzkovicích; všechny nálezy dávají do souvislosti s údajnými megality ve Smrčné - viz 50. SMRČNÁ

LIPNICE NAD SÁZAVOU viz 20. KEJŽLICE

29. LIPNIČKA (sbírka Pospíšila) T 19:9
K: eneolit L: Lipnička, případně její okolí? O: před 1927 N: sekerka z břidlice; povrch hladký, šedo zelený U: M Ledec nad Sázavou, (předal Jan Valchář, řídící učitel v Bojišti u Ledče n.S.), č. 3 (panel) LIT: IM Ledec, č. 3; Anonym před 1927: popieka na artefaktu (tužkou u hrany tylu napsáno: "Pospíšil z Lipničky")

30. MALČÍN
K: doba bronzová L: "Malčín" "v lese" O: před 1903 N: bron-

zová sekerka U: ? LIT: Šnajdr 1903, 14; Sklenář 1975, 164 (s další literaturou) KOM: s největší pravděpodobností je sekerka totožná s nálezem v lese u Tisu. Svědčí pro to lokální údaj v SP I Čáslav, č. 63 ("Tisa/ Malčín u Hebrů") vztahující se k sekerce z Tisu. Viz 57./I. TIS

MALČÍN viz 27./VIII. LEDEČ NAD SÁZAVOU

31. MICHALOVICE

ř 14:2 (kresba podle Rychlý 1885, 17-18)

K: doba železná ? L: "mohyla" s hlinitopísčítým násypem a příkopem na obvodu. Poloha objektu: asi 600 kroků severovýchodně od Michalovic po levé straně silnice do Havlíčkova Brodu; poloha "a" ("na Baště") na plánu Jindřicha Rychlého (1885, 17-18). Rozměry objektu: obvod na úpatí asi 100 kroků, výška mohyly nad úrovní terénu cca 250 cm, hloubka příkopu pod úrovní terénu "na 2 m"

O: výzkum Jindřicha Rychlého 27.6.1878 N: "sem tam přimíchané kousky uhlí" (z průkopu 300 cm širokého a vedeného do 1/3 průměru mohyly); "střepy z hlíny tmavošedé, lomu černého, uhlí a popel, dva železné hřeby" a "část koženého pásu" ("řemínek") zdobeného bronzovými "velmi drobnými nýtky" (nálezy "na dvou místech" ze sond vedených na "zdař Bůh" na temeni mohyly) U: ?, NM Praha (fragment koženého pásu) LIT: Smolík 1881b, 582; 1884, 556 (zmínka o obhlídce mohyly v. Šulcem z NM Praha); Rychlý 1885, 15-20; Pič 1909, 29 (řadí do "poslední doby pohanské"); KAŮ Praha, MICHALOVICE (zmínka o revizi, z níž vyplynulo, "že se nejedná o hradištní mohyly"; datace zaínky 21.3.1979; s další literaturou)

O: nalezl J. Buben (řídící učitel) 1903, 17.11.1913, před 1926 N: "sponka" (17.11.1913); "sponky" (před 1926); "klíč s kostmi" a soubor fragmentů keramiky (1903) U: M Havlíčkův Brod (dary J. Bubna 1922 - 1925), př.č. 2470/79, inv.č. A 984-1001 (18 ks fragmentů středověké /?/ keramiky); př.č. 2477/79, inv.č. A 1249 (středověký železný klíč); kosti (staré č. 1848 b), ztracený po r. 1924; spony (staré č. 1848 a - 493/1960, 1933/1960), ztracený po r. 1960 LIT: Anonym 1924,

72; 1926,90; HS II Německý Brod, č. 1848 a,b; IVS Havlíčkův Brod, č. 493,494, 1933; popisek volně přiložená k souboru předmětů (klíč s keramikou); Rouse - Veselý 1981, v tisku (poloha "mohyly" "a" nebyla povrchovým průzkumem v r. 1980 zjištěna. Místo je dnes patrně zastavěno objekty JZD) KOM; nelokalizovaná a ztracená spona (staré č. 1933/1960), jejíž souvislost s michalovickou mohylou "na Baště" nelze prokázat, je popsána samostatně v 13./II. HAVLÍČKŮV BROD

II. MICHALOVICE

T 13:2; T 14:2

K: doba železná? L: zbytek "zneščené" mohyly s příkopem na obvodu. Poloha objektu: poloha "b" (T 14:2) na plánu Jindřicha Rychlého (1885,17-18), pole ppč. 349/2. Rozměry objektu: výška nad úrovní terénu až 50 cm, průměr 23 kroků

O: výzkum Jindřicha Rychlého 9. a 10. 8. 1884 N: "mnoho střepů od nádob hliněných (též tuhou smíšených), na kruhu robených, přičernalých, též bledomodře natřených, lomu černého, šedého a bělavého. Některé nádoby pěkným lícným kamenem byly obloženy a přikryty, nepodařilo se však veškeré k sobě přináležící části shledati a v celek sestaviti. Z mnohých střepů, kterých se asi za vrchovatou nůši vykopalo, vybral jsem jen některé, zvláště významné. Okrasy pozůstávaly z rovnoběžných kruhů neb teček. Zvláštní pozornost vzbuzují však dna, která na vnější straně v šesti případech jsou okrášlena. Z těchto, pro dobu přechodní významných známek poznamenávám podobu kruhu, kola soustředně předěleného, kruhu na mnoho menších, dosti pravidelných čtverhranů rozděleného. (Zcela podobná okrasa vyobrazena jest v Pravěku str. 465. obr. 139.) Poslednější obě nádoby nalezeny byly se střepy jinými, asi uprostřed řečené, již jen v spodní části zachovalé mohyly; stávaly na dlažbě v ohrádkách čtyřhranných, z lícného kamene na hlinu robených, které pěkně plotny z břidlice prahorní přikrývaly. Vedle těchto, se zvláštní pozorností ohražených nádob, objevilo se na straně východní místo okrouhlé, asi 2 m. v průměru mající, kde se mimo hrobovou neb kulturní nacházela spodnější, asi 10 cm mocná, z uhlí měkkého a dubového dříví pozůstávající vrstva; po té následovala samorostlá půda, velikým někdy

tam působícím žářem asi na 10 cm. na červeno vypálená. Z kovů nalezeny byly hřebky železné, násilně skroucené, rzi valně zhlodané; střela rovněž železná 3.3 cm. dlouhá, při krátkém řapíku 1.5 cm. široká, plošká 1 mm silná; dva kousky olova silně oxidovaného; hřeb neb spíše háček bronzový /Háček více mosazi podobný na všečen zůsob jest velmi málo oxidovaný a tedy při uvážení okolností oxidaci velmi příznivých, nevelkého stáří./, snad jen mosazný, čtyřhranný, na hořejším konci do polokruhu zahnutý, bledozelenou rzi částečně pokrytý; čelista koňská se zuby; kámen z pazourku rohového na jedné straně jako dlouhým broušením uhlašeného; konečně brousek z břidlice prahorní." U: ? LIT: Rychlý 1885,15-20 (na základě keramiky datuje objekt do 13. až 14. století, přičemž uvádí, "že některé zde vykopané střepy jiným v hrobech pohanských nalezeným nápadně se podobají; jsou to na př. na pohřebišti Netolickém objevené a v Památkách dílu XII. na tab. VII. čís. 18., 19., 20. a 22., pak na tab. XVI. čís. 7. vyobrazené střepy; jediný rozdíl nacházíme v tom, že jsou okrasy při čís. 19. a 20. z pohřebišť Netolického přikrouhlé (vlátnité), v mohyle Michalovické pak více přímé."); Pič 1909,29 (řadí do "poslední doby pohanské"); KAŮ Praha, MICHALOVICE (zmínka z 21. 3. 1979 o revizi, z níž vyplynulo, "že se nejedná o hradištní mohyly"; a další literaturou)

O: povrchový sběr P. Rouse - E. Veselého (M Havlíčkův Brod) 8. 2. 1980 N: bronzový terčík s drátěným očkem a kružnicovou rytou výzdobou na lici (T 13:2); výběr 38 kusů fragmentů keramiky U: M Havlíčkův Brod, bez čísla LIT: AD Havlíčkův Brod, 7; Břeň Jiří (NM Praha) 1980: ústní sdělení (terčík zařadil předběžně do latěnu, některé z okrajů keramických nádob klasifikoval předběžně jako nesporně latěnské)

MRZKOVICE viz 28. LEŠTINKA

32. NOHAVICKÝ MLÝN (k.ú. Herálec)

T 5:9

K: eneolit L: "nedaleko Mohavického mlýna při silnici z Herálce do Aušobí, nedaleko lesa" Hradiště O: nález V. Kameše 1896 N: sekerka z vrstevnaté horniny; povrch drsný, šedočerný U: M Humpolec, č. 953 (případně č. 938.P.31)

LIT: Kopáč 1896,11; 1926/1927,53; Snajdr 1903,14 (nález lokalizuje k Úsobí zmiňuje "kam. nástroje" z lesa Hradiště; řadí do "nordické" kultury; s další literaturou); Sklanář 1975,164 (lokalizace k Úsobí)

33. NOVÝ DVŮR (k.ú. Svinný)

T 18:4

K: pozdní neolit - raný eneolit L: "na poli již. silnice k Čapkovým domkům (místo vyústění potrubí označeno deskou s letopočtem)" O: nález "při odvodňování pozemků" před červnem 1952 N: sekeromlat z biotitické ortoruly; povrch hrubý, modrošedý U: MChotěboř, č. P 1953/3 (Ad. Trojan daroval škole v Klouzovech, pro M Chotěboř získal v červnu 1952 Václav Procházka) LIT: KP Chotěboř, fol.53, č. 3

34. OBRVAŇ

T 20:1 (kresba podle Valchář 1904, 276)

K: pozdní neolit (lengyel ?) L: posázavská železniční dráha "u 16.8. km stavebního, t.j. mezi 30.9 km a 31.0 km celkové délky tratě ve stráni Obrvaňské, jež svažuje se srážně na pravém břehu k řece Sázavě" O: nález dělníků počátkem června 1903 při stavbě dráhy; "asi 1 m pod povrchem" "v rohu, který tvořily stěny dvou skal svírajících úhel asi 80° na půdě, na níž zjevny byly stopy žároviště" (sdělení dělníků zaznamenané Janem Valchářem) N: "3 popelnice" z vypálené hlíny, "z nichž největší a nejmenší byla od dělníků roztržena, střední v celku zachráněna". "Dle sdělení dělníků, kteří nálezu přihlíželi, byly nádoby přiřky plochými kamennými a z části naplněny spečeným popelem. Nález, sestávající z uvedené zachované popelnice a střepin ze dvou popelnic, z nichž při pozdější intervenci episovente jen několik se našlo, jeví následující charakteristiku. Zachovaná popelnice" (T 20:1 C) "měří kolmé výšky 137 - 143 mm; ječ okraj hrdla nerovně vytažen. Šířka hrdla čítá 124 mm, břicha 156 mm a dna 88 mm. Tloušťka dna, jež ve středu jest mírně dovnitř prohnuta, dosahuje 10 mm, kdežto stěny 6 mm a okraj hrdla úží se na 3 mm. Jeouc tváru hruškovitého zhotovena jest v ruce z jílu, v němž patrna jsou zrnka křemene a elidy. Na po-

vrchu jest barvy hnědožluté bez veškerých ozdob; toliko na vnějším okraji hrdla spatřiti lze důlky, jež nepochybně zúmyslně způsobeny byly přetem, dokud popelnice byla vlhká a nevyšla z ruky výrobce. Téhož rázu co do složení byla popelnice" (T 20:1 A) "druhá. Soudíc podle rozpnutí hrdla, byla daleko větší předchozí. Okraj hrdla jest užší a mírně elipsoidicky prohnut. Tvar břicha ukazuje více k útvaru miskovitému a celková struktura nasvědčuje, že byla zhotovena v tétož dílně jako popelnice prvá. Ozdob nevykazuje žádných. Žel, že zachováno bylo z ní jen několik střepin, z nichž jedna vyobrazena". "Ze třetí - nejmenší - popelnice nalezeny byly střepiny" (T 20:1 Ba, Bb). "Střepina Ba jest částí hrdla a břicha. Hrdlo bylo značně vysoké a mírně ve středu dovnitř prohnuté. Na obvodu, kde počíná břicho, nalézá se ozdoba pupičková. Střepina Bb z téže popelnice jest částí břicha a lze na ní znamenati ozdobu sestávající ze dvou pupičků. Nádobu tato zhotovena byla z hlíny hrubozrné a promíšené přečetnými zrny křemenitými s hranami ostrými, z čeho soudíme, že zúmysla byla rozbita a do hlíny přidána, aby povnosti stěn tím spíše bylo dosaženo. Stěny jsou značně silny; dosahují až 8 mm tloušťky a uvnitř v lomu jeví na břitě do poloviny barvou černou, kdežto vně žlutohnědou. Všechny tyto 3 popelnice zhotoveny byly v ruce a tvarem svým evdčí o nevšední dovednosti výrobce" U: NM Praha, č. 16185, č. 5176, č. 5178, (přadal Jan Valchář); M Ledeč nad Sázavou (pod nadsísem "Střepiny popelnice žárového hrobu pod Obrvaní u Ledče. Dar: Jos. Valchář. Č. inv. B. III. 12" je ve sbírkách uložen neevidovaný panel s čtyřmi nezdobenými fragmenty výdutě a jedním fragmentem okraje nádoby. Střepy by mohly být ve vztahu k části nádoby vyobrazené Janem Valchářem /T 20:1 A/ LIT: Valchář 1904, 275-277 (řadí do kultury halštatské); Anonym 1905, 459-460; Pič 1905,297 (řadí mezi "Žárové hroby s keramikou sídelných jam"); KAŮ Praha, LEDEČ N.S. (s další literaturou); popisek u neevidovaného panelu v M Ledeč nad Sázavou

II. OBRVAŇ

T 13:4

K: eneolit L: "na poli u Obrvaně" O: cca 1943 N: sekerka

z břidlice; povrch hladký, světle šedozeleň U: M Ledec nad Sázavou, (daroval žák Kabeláč) LIT: IM Ledec, č. 749

III. OBRVAŇ

T 5:5

K: eneolit L: "na poli u Obrvaně" O: před 7.5.1943 N: sekerka z břidlice; povrch hladký, tmavohnědý U: M Ledec nad Sázavou (daroval žák Jar. Jelínek 6.5.1943) LIT: IM Ledec, č. 750

35. OPATOVICE

K: neolit L: "Opatovice" O: před 1927 N: kamenný nástroj U: ? LIT: Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury)

36. OSTROV

K: eneolit L: "za Ostrovem", "Ostrov u Ledče" O: před 1914 N: kamenná sekerka "dobře hlazená a leštěná, s ostřím slabě asymetrickým, obloukovým, rovně seříznutým tylem"; povrch šedozeleň, zelenavý; rozměry: délka 95 mm, šířka ostří 45 mm, šířka tylu 30 mm U: M Čáslav, ("Z pozůstalosti Klim. Čermáka, 1949"), č. 2185 (artefakt nebyl v r. 1980 autorem na místě nalezen) LIT: Čermák 1913,18; SP II Čáslav, č. 2185 (kultur-ní určení: "pásková"); KAŮ Praha, OSTROV (s další literaturou)

OSTROV viz 27./VIII. LEDEČ NAD SÁZAVOU

37. OVESNÁ LHOTA

K: eneolit ? L: "z Ovesné Lhoty" O: před 1898 N: kamenná sekerka "drobnější" U: 1907, Kliment Čermák (Čáslav) LIT: Čermák 1897,68; 1907,519-520

II. OVESNÁ LHOTA

T 21:3

K: eneolit L: "od Ovesné Lhoty", v "Ovesné Lhotě" O: před 1901 N: sekerka z amfibolitové břidlice; povrch drsný, světle sedomodrý U: M Čáslav, č. 2182 (dar řidičeho učitele A. Formana z Ovesné Lhoty) LIT: Čermák 1900,57; 1907,519; Valchář 1904,278-279 (s určením horniny); Šnajdr 1903,15; Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury); Sklemlář

1975,164 (s další literaturou); IMP Čáslav, č. 510 (údaj o patrně původním evidenčním čísle: "Vč.2550"); SP II Čáslav č. 2182; KAŮ Praha, OVESNÁ LHOTA (s další literaturou)

38. PAVLOV (sbírka Františka Vosáhla) T 1:4; T 11:3; T 17:2; T 18:1

K: mladší neolit (T 17:2; T 11:3); eneolit (T 18:1; T 1:4) L: ? (František Vosáhlo působil jako učitel v Proseči u Habrů a ve Zboží) O: před 1934 - 1978 N: sekeromlat z amfibolitu (T 11:3); povrch drsný, světle šedookrový / sekeromlat z ortoruly (T 17:2); povrch drsný, světle šedookrový / sekerka z břidlice (T 18:1); povrch hladký, světle šedohnědý / sekerka z amfibolitu (T 1:4); povrch drsný až hrubý, světle modrošedý U: M Ledec nad Sázavou (předal r. 1979 Josef Brož), bez čísla LIT: AD Havlíčkův Brod, 5-6 (edění Josefa Brože)

39. PERNO (k.ú. Nová Ves u Chotěboře)

K: starší doba bronzová (únětická kultura) L: "v lese u Per-na" O: před 1894 N: bronzová dýka U: zámek Kopidlno (r. 1893) LIT: Pič 1893,340,30 (v rejstříku lokalita upřesněna na "Perno u Chotěboře"); KAŮ Praha, PERNO KOM: s největší pravděpodobností najde o Perno u Chotěboře, ale o les Perno u Kopidlna (srovnej Pič 1909,343)

II. PERNO (k.ú. Nová Ves u Chotěboře) T 6:1

K: eneolit L: "u Perna" O: 1887 N: sekerka z břidlice; povrch hladký, světle šedý U: M Chotěboř, č. P 57 LIT: Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury); KAŮ Praha, PERNO; popisek přilepená na artefaktu

40. PÍSEK (o. Kutná Hora, na hranici s k.ú. Podmokly a Golčův Jeníkov) T 2:4

K: starší eneolit (nálevkovité poháry) L: "Od Písku? u Golčova Jeníkova" O: před 1929 N: plochý polygonální sekeromlat povrch hladký až pololesklý, světle hnědošedý U: M Čáslav č. 339 (získal dr. František Škrdl) LIT: Pleiner - Rybová 1978,242 (ilustrace 57:1; lokalizace ke Golčovu Jeníkovu); SP I Čáslav, č. 339

PODMOKY viz 40. PÍSEK

41. POHLED - PŘIBYSLAV T 3:4; T 6:4
 K: eneolit (T 3:4); ? (T 6:4) L: železniční trať z Pohledu do Přibyslavi O: při přestavbě tratě 1939 - 1953 N: sekeromlat pravděpodobně z dioritu (T 3:4); povrch jemně drsný až hladký, tmavý / topůrko z parohu (T 6:4) U: Josef Čapek (Dolní Krupá) LIT: Čapek Josef 1979: ústní sdělení; Hladík František (Pohled) 1980: ústní sdělení

42. PROSEČ T 21:2
 K: střední doba bronzová - mladší doba bronzová L: pole u Proseče O: před 1934 N: bronzová sekerka U: M Leděč nad Sázavou (ze sbírky školy v Proseči přešel artefakt do sbírky Františka Vosáhla, po jehož smrti v r. 1978 předal Vosáhlovi sbírku archeologických nálezů do leděčského muzea Josef Brož z Ledče nad Sázavou), bez čísla LIT: AD Havlíčkův Brod, 5-6 (sdělení Josefa Brože)

- II. PROSEČ
 K: eneolit L: "Proseč" O: před 1927 N: kamenná sekerka U: NM Praha, č. 9866 LIT: Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury); KAŮ Praha, PROSEČ (s další literaturou)

43. PŘEMILOV (o. Chrudim, na hranici s k.ú. Vratkov) T 11:4
 K: eneolit L: "Přemilov" O: před 1975 N: sekerka z amfibolitu; povrch drsný až jemně drsný, šedomodrý U: M Chotěboř, č. P 58 (původní č. 936) LIT: Bártová - Šebek 1975, 2

PŘIBYSLAV viz 41. POHLED - PŘIBYSLAV

44. ŘÍMOVICE T 4:3
 K: pozdní neolit - raný eneolit L: "Římovice", "U Řimovic v poloze "Velká Mastná Bába" O: před 1904 N: kamenný sekeromlat; povrch hladký až pololeklý, modročerný U: M Čáslav, (daroval pravděpodobně r. 1903 Ant. Ruffer, učitel měšťanské školy), č. 342 LIT: Čermák 1907, 517; 1913, 17 (píše o několi-

ka sekeromlatech z téže lokality); Jansová 1929, 9 (zmiňuje "více kamenných nálezů nordických" z okolí Řimovic); Birnbaumová - Jansová 1929, 306 ("několik nordických kamenných sekeromlatů" z okolí Mastné Báby je uloženo v M Čáslav, č. 502

II. ŘÍMOVICE

K: eneolit L: "Mastná Bába" (skalní útvar) s blízkým okolím O: před 1908 N: "amfibolitová sekerka klinovitá"; rozměry 67 mm, 43 mm; hmotnost: 115 g U: M Čáslav (předmět nebyl v r. 1980 autorem zjištěn v evidenci) LIT: Čermák 1907, 517; Jansová 1929, 9; Birnbaumová - Jansová 1929, 306

III. ŘÍMOVICE

K: neolit L: "Římovice" O: před 1930 N: "dva páskové sekeromlaty" U: M Čáslav (předměty nebyly v r. 1980 autorem zjištěny v evidenci) LIT: Jansová 1929, 7; Birnbaumová - Jansová 1929, 306

ŘÍMOVICE viz 17. CHLUMEK

45. SÁZAVKA (do r. 1950 Smrdov)

K: neolit - eneolit L: "ve Smrdově" O: před 1898 N: kamenná sekerka "klinovitá" U: ? LIT: Čermák 1897, 68; 1907, 519; Šnajdr 1903, 15; Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury); Birnbaumová - Jansová 1929, 316; Sklenář 1975, 164 (s další literaturou)

46. SIRÁKOVICE

K: neolit - eneolit L: "ze Sirakovic" O: před 1908 N: plochá amfibolitová sekerka s okrouhlým ostřím; rozměry: délka 195 mm, šířka v ostří 61 mm) U: 1907, Kliment Čermák (Čáslav) LIT: Čermák 1907, 513

II. SIRÁKOVICE

T 20:8 (podle fotografie publikované v: Čermák 1907, Obr. 8.)

K: mladší neolit (vypíchaná keramika) L: "Sirakovice, (v po-

toce)", "ze Sírakovic" O: před 1908 N: kamenná motyka; povrch "hlazený dokonale", "šedo zelený"; rozměry: délka 115 (105) mm, šířka v týlu 55 (65) mm, blíže nespecifikovaná šířka 50 mm, průměry vrtání 35 a 30 mm U: M Čáslav ("získal Kl. Čermák"), č. 411 (předmět nebyl v r. 1980 autorem nalezen na místě) LIT: Čermák 1907, 513 (uvádí rozměry 105 a 65 mm lišící se od údajů v inventáři SP I Čáslav); KAŮ Praha, SÍRAKOVICE & SP I Čáslav, č. 411 (kulturní určení: "Okruh páskový")

47. SKÁLA

K: neolit L: "Skála" O: před 1950 N: část kamenné sekery U: M Humpolec, č. 36 (předmět nebyl v r. 1979 autorem nalezen na místě) LIT: KAŮ Praha, SKÁLA (s další literaturou)

48. SKUHROV

T 21:1

K: mladší neolit (vypíchaná keramika) L: poloha "U spáleného palouku", ppč. 769/2 O: v hloubce 50 - 60 cm, při výkopu pro základy hospodářského objektu (kravín, porodnice selat) JZD, 1961 N: sekeromlat z amfibolitu; povrch hladký až pololesklý, zelenavě černý U: M Havlíčkův Brod, př.č. 2483/79, inv.č. A 1361 LIT: Venci Slavomil (AŮ ČSAV Praha) 1979: písemné sdělení (ve vzdálenosti 20 - 30 m od místa nálezu sekeromlatu byly v hloubce 90 - 100 cm zjištěny zbytky "ohnišť"; uvádí další literaturu); AD Havlíčkův Brod, 1-2 (zápis sdělení Josefa Jelena a Františka Špilínka ze Skuhrova)

II. SKUHROV

T 21:4

K: neolit L: pole ppč. 769/2, cca 50 m severně od kravína a porodnice selat JZD O: povrchový sběr Eduarda Veselého (M Havlíčkův Brod) a členů archeologického kroužku 24.4.1979 N: šepelka z rohovce U: M Havlíčkův Brod (předal r. 1980 student gymnasia v Havlíčkově Brodě Eduard Drobejrář) LIT: Drobejrář Eduard (Světla nad Sázavou) 1980a ústní sdělení

50. SMRČNÁ (k.ú. Leštinka)

K: ? L: "Na stráni nad tratí" O: "zjištění památkového úřadu min. školství a nár. osvěty" před 1930 N: "skupina balva-

nů, z nichž jeden tvoří střechu" (v interpretaci zmíněné instituce šlo o "pohanské božiště") LIT: Kostelecký 1929, 34 KOM: srovnej 28. LEŠTINKA

SMRDOV viz 45. SÁZAVKA

51. SOPOTY (k.ú. Sobiňov)

T 17:1

K: mladší neolit (vypíchaná keramika) L: "u Sopot" O: 1880 N: motyka z ortoruly U: M Chotěboř, č. P 53 LIT: Čermák 1913, 15 (zmiňuje "kamenné sekerky" mj. i ze Sopot); popieška nalepená na artefaktu

II. SOPOTY (k.). Sobiňov

T 5:7

K: eneolit L: "Sopoty, samota u lesa, od kostela za řekou" O: nález R. Břízy (Sopoty), žáka měšťanské školy v Chotěboři, 1930 - 1940 N: sekerka z břidlice U: M Chotěboř, č. P 1950/209 LIT: KP Chotěboř, fol. 18, č. 209 (sekerku předal do muzea Václav Procházka)

52. SPYTICE

K: latén ? L: Hradec - hradiště na návrší ohrazené "náspy dvojitými" O: průzkum Emanuela Chramosty před 1896; souběžné a další průzkumy prováděné nejspíše členy Včely Čáslavské po 1896 N: "skleněné přelisy zelenavé a bronzové knoflíky" (před 1896); laténské střepy (před 1909) U: ? LIT: Čermák 1880, 377 (zmínka o písemné zprávě Č. Eise o "výzkumu" na "hrádku" u Bučovic); 1896, 820 (zmínka o skleněných přelisech "řimského rázu"); 1898, 2 (nálezy E. Chramosty klasifikoval ředitel berlínského královského muzea dr. Alb. Voss jako "památky řimského rázu"); 1898, 148 (kultura upřesněna na laténskou); 1908, 440 (zmínka o laténských střepích); Pič 1909, 367 (s další literaturou); Axamit 1919, 57; 1923, 329; Chramosta 1926, 122; Birnbaumová - Jansová 1929, 319 (s další literaturou); Janeová 1929, 2-3; Franz 1929, 54 ("bei Goltsch=Jenikau "auch Latène=Sachen" - vztahuje se pravděpodobně k Hradci u Spytic; s další literaturou)

II. SPYTICE

T 2:3

K: neolit L: "Spytice" O: před 1932 N: kamenná sekerka; povrch hladký až jemně draný, hnědý U: M Čáslav, č. 1344 (pro muzeum předmět získal nejpozději a nejspíše r. 1931 dr. František Škrdle od Karla Pauknera, řidičího učitele ve Spyticích) LIT: Birnbaumová - Jansová 1929,319 (uvedena "Nordická kamenná sekerka" ze Spytic, pravděpodobně se jedná o jiný nále; s další literaturou); SP I Čáslav, č. 1344 (kulturní určení: "Okruh nordický"); KAŮ Praha, SPYTICE (zmiňovány tři kamenné neolitické sekerky; s další literaturou)

III. SPYTICE

T 20:5 (podle kresby v SP I Čáslav, č. 541)

K: Neolit L: "Spytice" O: před 1927 N: kamenná motyka dvoj- břitá, "plochá", "dokonale hlazená, vrchní stěna zaoblená, spodní plochá", "zelená"; rozměry: délka 125 mm, šířka 70 mm, průměr vrtání 22,5 mm U: M Čáslav, č. 541 (získal dr. František Škrdle od Jos. Slavíka, řidičího učitele; předmět nebyl v r. 1980 autorem nalezen na místě) LIT: SP I Čáslav, č. 541 (určení: "kultura pásková"); Birnbaumová - Jansová 1929,319 (s další literaturou)

IV. SPYTICE

T 4:2

K: neolit L: "Spytice" O: před 1932 N: fragment břítové části kamenného sekeromlatu; původní povrch hlazený, šedo- hnědý, na ostatních plochách (stěpných) patrně druhotné ohla- zení U: M Čáslav, č. 1346 (získal pro muzeum nejpozději a nejspíše v r. 1931 dr. František Škrdle od Karla Pauknera, řidičího učitele ve Spyticích) LIT: SP I Čáslav, č. 1346 (kulturní určení: "Okruh páskový"); KAŮ Praha, SPYTICE (zmi- něny tři kamenné neolitické sekerky uložené v M Čáslav; s další literaturou)

V. SPYTICE

T 20:4 (podle kresby v SP I Čáslav, č. 1343)

K: neolit - eneolit L: "Spytice" O: před 1932 N: kamenná sekerka "zcela zachovalá, pěkně hlazená, světle zelenavé bar-

vy. Tyl mírně zahrocený, ostří obloukovité, symetrické. Délka 9 cm, šířka při ostří 5 cm" U: M Čáslav, č. 1343 (získal pro muzeum nejpozději a nejspíše v r. 1931 dr. František Škrdle od Karla Pauknera, řidičího učitele ve Spyticích; v roce 1980 nebyl předmět autorem nalezen na místě) LIT: SP I Čáslav, č. 1343 (kulturní určení: "Okruh nordický"); Birnbaumová - Jansová 1929,319 (uvedena "Nordická kamenná sekerka" ze Spytic, uložená v M Čáslav; s další literaturou); KAŮ Praha, SPYTICE (zmiňovány tři kamenné neolitické sekerky; s další literaturou)

VI. SPYTICE

K: mladší doba římské (mimo jiné?) L: "pod hradištěm Hradcem" O: před 1943 N: dvě mince (Diocletianus /284-305/ a jedna bližší nepopsaná) U: M Čáslav ?, škola Spytice ? LIT: Čermák 1896/820 (v souvislosti s hradištěm Hradcem u Spytic zmiňuje "římské i řecké mince", které byly "opětovně" objeveny při Libické cestě); Pochitonov 1955,91,159 (s další literaturou), 201; KAŮ Praha, SPYTICE (s další literaturou)

53. STŘÍŽOV

T 11:2

K: mladší neolit L: "u Střížova" O: před 1914 N: sekeromlat z amfibolitu (břítová polovina); povrch draný, šedý U: M Cho- těboř, č. P 54 (dar pana Zákostelského před 1928) LIT: Čer- mák 1913,15; Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury) KAŮ Praha, STŘÍŽOV; IM Chotěboř, č. 81; popisek nalepená na artefaktu

54. SUCHÁ

K: neolit L: "Suchá" O: před 1903 N: kamenná sekerka U: ? LIT: Šnajdr 1903,14; Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury); Sklenář 1975,164 (s další literaturou)

55. SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU

T 13:1

K: mladší neolit L: "na poli při lipovém stromořadí, vedoucím od zámku Světelského ke dvoru Rosinovu" O: nález správce škro- bárný E. Večeřík při zřizování krechtových jam pro brambory, 1896 nebo 1897; nález v hloubce 50 až 75 cm pod povrchem N: se-

keromlat ze žuly (určení mineralogického oddělení NM Praha před 1904); povrch drsný až hrubý, šedomodrý U: M Ledeč nad Sázavou, č. 376 (předala škola ve Světlé nad Sázavou před 1959; měšťanské škole ve Světlé n.S. daroval před 1905 K. Sejdler - ředitel světelského panství) LIT: Šnajdr 1903,14; Valchář 1904,277-278; Čermák 1897,68; 1907,519; 1913,18; Sklenář 1975,164 (s další literaturou); KAŮ Praha, SVĚTLÁ N.S. (s další literaturou); IM Ledeč, č. 376

II. SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU

K: starší neolit (lineární keramika) L: Světlá nad Sázavou O: před 1978 N: sídliště LIT: Pleiner - Rybová 1978, Mapa 1 (u řeky Sázavy v poloze Světlá nad Sázavou je umístěn symbol pro sídliště lineární keramiky)

III. SVĚTLÁ NAD SÁZAVOU

K: mladší doba bronzová (knovízská kultura) ? L: železniční trať u Černého víru u řeky Sázavy, mezi Velkou a Malou skálou, "asi 65 kroků od 45,7 km směrem ku Světlé n. Sáz." O: nalezení dělníci při stavbě železniční tratě "pod vrstvou žlutavého písku", 13.10.1902 N: "žárový hrob naplněný černou zeminou promíšenou kousky dřevěného uhlí, v němž nalezena popelnice, která však od dělníků byla roztříštěna. Rozměry hrobu, jenž kameny byl obložen a ve směru jihovýchodním umístěn, byly následující: délka 1.5 m, šířka 0.8 m a hloubka 0.7 m. Z uchovaných 6 nepetrných kousků střepin popelnice seznáváme, že nádoba byla tuhovaná" U: NM Praha ? (nádobka ?) LIT: Valchář 1904,277 (vychází ze sdělení Fr. Štírského, řídícího učitele ve Světlé n.S., který na místě nálezů zjistil údaje a nálezo- vé okolnosti); Anonym 1904,325 (do prehistorické sbírky NM Praha daroval "zemský výbor, nádobku nal. při stavbě dráhy Světlá - Ledeč - Kácov"); Kostelecký 1929,32 (uvádí, že ve Velké skále nad Černým vírem " v jeskyňce nalezen byl r. 1903 při stavbě dráhy posázavské žárový hrob a sekeromlat z doby neolithické"); KAŮ Praha, SVĚTLÁ N.S. (určení: "knovízský hrob ?"; s další literaturou)

56. ŠTOKY

T 20:6 (podle fotografie publikované v: Franz 1929,54,Abb.1.)

K: eneolit L: "in einem Felde bei Stecken" O: nález učině- ný jistým mladým mužem před 1929 N: sekeromlat ze žulového materiálu; rozměry: délka 215 mm, výška (ve vrtání) 90 mm, průměr (téměř kruhového dřívku) 60 mm; téměř nepoškozen U: 1929, Městská německá knihovna, Jihlava LIT: Franz 1929,54 (okolnosti nálezů sdělil Dr. A. Altrichter, jemuž nálezece před několika lety sekeromlat předal)

57. TIS

T 20:2 (podle fotografie publikované v: Jansová 1929,15,Obr.4.,č.1)

K: střední (případně mladší) doba bronzová L: "Tis v lese", "v lese u Tisu" O: před 1900 N: bronzová sekerka; rozměry: délka 185 mm, šířka v břitu 40 mm; hmotnost 450 g U: M Čáslav, č. 63 (daroval "Václav Cimmerman, rolník v Tisu, prostřednict- vím p. učitele Ant. Císaře v Potěhách") LIT: Čermák 1899,158; 1908,445-446; 1913,15,17; Šnajdr 1903,15; Sklenář 1975,164 (s další literaturou); KAŮ Praha, TIS (s další literaturou); IMP Čáslav, č. 501; SP I Čáslav, č. 63 (délka sekerky: "18 cm") KOM: srovnaj 301 MALČÍN

II. TIS

T 3:1

K: mladší neolit L: "pole státních statků "v Zákoutí" asi v polovině mezi silnicí a okrajem lesa v jednom směru a v dru- hém asi v polovině vzdálenosti mezi zrušenými cestami "od lípky" a "od studně" O: hluboká orba 31.3.1960 N: seker- omlat z ortoruly; povrch hladký světle šedý U: M Chotěboř, č. P 1960/208 (daroval Jaroslav Menoušek, Tis, čp. 78) LIT: K Chotěboř, č. P 1960/208; KAŮ Praha, TIS (s další lite- raturou)

58. UHELNÁ PŘÍBRAM

T 11:1

K: pozdní neolit L: "Uheľná Příbram" O: nalezl Karel Tuček, ředitel osmileté střední školy v Uheľné Příbrami, před 3.8.1960 N: sekeromlat z ortoruly; povrch jemně drsný, světle šedý U: M Chotěboř, č. 1960/297 (původní číslo: D4-17-4; předal Karel Tuček) LIT: K Chotěboř, č. P 1960/297

II. UHELNÁ PŘÍBRAM

T 15:2

K: mladší neolit L: "Z okolí Uh. Příbrami" O: před červnem 1952 N: motyka z ortoruly (břítová polovina); povrch jemně drsný, šedý U: M Chotěboř, č. P 1953/2 (předala škola v Uhebné Příbrami prostřednictvím Václava Procházky) LIT: KP Chotěboř, fol. 53, č. 2

UHELNÁ PŘÍBRAM viz 18./VII. CHOTĚBOŘ

ŮSOBÍ viz 32. NOHAVICKÝ MLÝN

59. VĚŽ

T 8:5

K: eneolit L: "od Věže", "u Věže" O: před 1927 N: sekerka z vrstevnaté hroniny; povrch hladký, černošedý U: M Humpolec, č. 961 LIT: Kopáč 1926/1927, 53; KAŮ Praha, VĚŽ (s další literaturou); popiska volně přiložená k artefaktu

II. VĚŽ

K: neolit L: "Věž" O: před 1950 N: kamenná sekerka U: M Humpolec, č. 33 (předmět nebyl v r. 1979 autorem zjištěn na místě) LIT: KAŮ Praha, VĚŽ (s další literaturou)

60. VILÉMOV

T 3:2

K: eneolit L: "Vilémov" O: před 1926 N: kamenná sekerka; povrch hladký, šedohnědý U: M Čáslav, č. 406 (získal dr. František Škrdla nejpozději a pravděpodobně v r. 1925) LIT: Birnbaumová - Jansová 1929, 345; KAŮ Praha, VILÉMOV (s další literaturou); SP I Čáslav, č. 406 (kulturní určení: "nordická")

II. VILÉMOV

T 14:5

K: mladší neolit L: ? (Václav Kučera, ředitel ZDŠ v.v., získal sekeromlat po r. 1945 od někdejšího majitele cihelny ve Vilémově, která se nacházela zhruba na místě dnešního ve-
přína JZD) O: před 1945 N: sekeromlat; povrch horniny drsný, světle šedomodrý U: M Havlíčkův Brod (předal 10.7.1980 Petr Hájek, učitel ZDČ Vilémov) LIT: AD Havlíčkův Brod, 10 (sdělení Petra Hájka)

61. VLKANOV

K: neolit - eneolit L: ve "Vlkanově" O: před 1905 N: sekerka z amfibolitové břidlice U: M Čáslav (předmět nebyl autorem v r. 1980 zjištěn v evidenci) LIT: Valchář 1904, 278-279

VRATKOV viz 43. PŘEMILOV

62. ZDESLAVICE

T 2:1

K: eneolit L: "Zdeslavice u Čihoště", "u Zdeslavic" O: před 1908 N: sekerka z hadce; povrch hladký, světle šedožlutý U: M Čáslav, č. 297 (daroval před 1908 K. Herodes, odb. učitel v Ledči n.S.) LIT: Anonym 1907, 19; Čermák 1907, 510-511, 519; Stocký 1926, mapa III. (řadí do "páskové" kultury; omylem jsou označeny Zdeslavice U Červených Janovic v okrese Kutná Hora); KAŮ Praha, ZDESLAVICE (kulturní určení: "Šňůrové?"; s další literaturou); IMP Čáslav, č. 512; SP I Čáslav, č. 297

ZDESLAVICE viz 27./VIII. LEDEČ NAD SÁZAVOU

63. ZVĚSTOVICE

K: doba římská L: "u Zvěstovic nedaleko kaple, asi 1/4 hodiny od Hradce" O: před 1897 N: bronzový sestercius Julie Mamaea /+235/ U: 1913, K. Havelka, účetní, (Svojšice) LIT: Čermák 1896c, 820 (zmiňuje "římské i řecké mince", které byly "opětovně" objeveny při Libické cestě); 1906, 440 (minci uvádí jako quinar); 1913, 18; Jansová 1929, 27; Birnbaumová - Jansová 1929, 382; Pochitonov 1955, 91, 144 (s další literaturou) 201

4. Komentář

V předchozím katalogu je evidováno sedmdesát devět předmětů z období neolitu až eneolitu, které byly nalezeny nesporně na území okresu Havlíčkův Brod, případně těsně u jeho hranic. Jedná se o sedmdesát sedm broušených kamenných nástrojů a dva kusy štípané industrie. Ve své většině tyto nálezy byly učiněny před desítkami let a jejich lokalizace i další dokumentace je nedosta-
tečná.

U dalších neolitických až eneolitických předmětů /dvacet osm broušených nástrojů a tři kusy štípané industrie/ nejsou známy žádné nálezné okolnosti, ale příslušnost většiny z nich k úze-
mí okresu je pravděpodobná.

Fakta o sídlišti lineární keramiky ve SVĚTLÉ NAD SÁZAVOU ne-
byla ověřena. Sporným asi už zůstane starší nález keramiky s
lengyelskými znaky v OBRVANI u Ledče nad Sázavou. Přesvědčivěji
je doloženo sídlení v období mladšího neolitu ve SKUHROVĚ. Je
zřejmé, že cílený povrchový průzkum by v terénu havlíčkobrodského
okresu zjistil další stopy neolitických či eneolitických sídlišť,
pokud jejich příznakem není již samotná kvantita dosud učiněných
povrchových nálezů broušené a štípané industrie.

Ze střední až mladší doby bronzové známe nahodilé nálezy tří
bronzových sekerek /PROSEČ u Habrů, TIS, KOŇKOVICE/, z nichž jed-
na byla nalezena ve vysoké a nápadné poloze vrchu Melochova
/KOŇKOVICE/ s nadmořskou výškou 709 m. Z nálezů sídlištní povahy
jsou nesporné zlomky keramiky lužického charakteru z HAVLÍČKOVA
BRODU a knovízský kostrový hrob vybavený bronzovou sekere a ke-
ramikou z LEDČE NAD SÁZAVOU. Sporný zůstane údajný knovízský žáro-
vý hrob objevený r. 1903 u SVĚTLÉ NAD SÁZAVOU.

Doba železná není zastoupena plně průkaznými nálezy. Známe
starší a nedochované nálezy z hradiště Hradce u SPYTIC. Dosavadní
zjištění a nálezy ze dvou dnes již neexistujících mohyl u MICHALO-
VIC poukazují na možnost druhotného /středověkého/ využití taměj-
ších halátsko-laténských mohyl, což předem zpochybňuje jednoznačné
závěry.

Z doby římské pochází starší sporadické nálezy mincí /ZVĚSTO-
VICE, SPYTICE, BEZLEJOV, CHOTĚBOŘ/. Místa jejich nálezu v Podoubra-

vi nejspíš vyznačují komunikační trasu ve smyslu pozdější /raně
středověké/ Libické cesty.

Doba stěhování národů není na území okresu Havlíčkův Brod
zatím zastoupena.

Pokud se týká geografického rozmístění lokalit s pravěkými
nálezy, je orientačně vyznačeno na přiložené mapě, která však
slouží v první řadě k identifikaci míst nálezů, jak jsou uvedena
v katalogu nálezů.

Ze souhrnu zjištění vyplývá, že kvalita i kvantita dosavad-
ních nálezů není zatím dostačující ani pro rámcovou rekonstrukci
osídlení Havlíčkobrodsko v prehistorických kulturních obdobích.
Např. paleolit a mezolit není na území okresu zatím zastoupen
nespornými památkami. Lze jen předběžně konstatovat, že koncentra-
ce zatímních nálezů se zvětšuje západním směrem a to v poříčí
Doubravy a Sázavy, což patrně pravdivě odráží koncentraci osídle-
ní v pravěku, zejména v období neolitu a eneolitu. Nejzářší hra-
nici výskytu prehistorických nálezů na východě je v současné do-
bě možno stanovit na linii Štoky - Suchá - Pohled - Česká Bělá
- Sobiňov. Nálezový katastr neolitu a eneolitu zasahuje běžně do
poloh mezi 400 a 500 m n.m.

5. Použitá literatura

Anonym 1887: Zpráva musejní společnosti král. města Německého Brodu, Německý Brod.

-"- 1894: /25.VIII./: Průmyslová a národopisná výstava, jubileum okresního zastupitelstva v Chotěboři, Čáslavské Listy I, č. 8, 1-2

-"- 1895: Pazourkové nástroje leštěné..., VČMSA I /1895-1896/, 29

-"- 1904: Musejní sbírku archeologie praehistorické..., PA XXI 1906 /1904-1905/, 323-325

-"- 1905: Sbírký archeologie praehistorické..., PA XXI 1906 /1904-1905/, 459-460

-"- 1907: Z Musejního spolku "Včely Čáslavské", ČK II /1907-1909/, 19-20

-"- 1924: Zpráva o činnosti kuratoria městského muzea v letech 1922 - 1923, ZMMNB IX, 71-72

-"- 1926: Zpráva o činnosti kuratoria městského muzea v letech 1924 a 1925, ZMMNB X, 89-91

Axymít J. 1919: Pátrání po kultuře stradonické na Pardubicku, Chrudimsku a Nasavrcku, PA XXXI, 53-58

-"- 1923: Novější zajímavé nálezy, PA XXXIII, 329-331

Bártová I. - Šebek F. 1975 /5.XI./: Protokol o revizi archeologické sbírky /inventarizace/ Městského muzea v Chotěboři, provedené dne 3. - 5. XI. 1975. /Strojopis/

Birnbaumová A. - Jansová L. 1929: Soupis památek historických a uměleckých v politickém okrese čáslavském, Praha.

Böhm J. 1925: Nálezy uložené ve sbírce kláštera želivského, PA XXXIV 1925 /1924-1925/, 485-486

Buchvaldek M a kol. 1979: Archeologický atlas Evropy a Československa, Praha.

Čapek J. nedatováno: Za temnou minulostí zapomenutého hradu Ronovce. /Rozmnožený rukopis/

Čermák K. 1880: Zpráva jednatele o činnosti archeologického spolku "Včely čáslavské" za rok 1879, PA XI 1881 /1878-1881/ 376-378

Čermák K. 1895: Římské mince z Čáslavka, PA XVI 1896 - /1893-1895/, 819-820

-"- 1896a: Přednesení předsedy Klimenta Čermáka ve valné hromadě musejního spolku "Včela Čáslavská" dne 26. května 1895, VZMSVČ XII, 1-6

-"- 1896b: Výroční zpráva předsedy musejního spolku "Včela Čáslavská" za rok 1895-6, VČMSA I /1895-1896/, 146-150

-"- 1896c: Římské mince z Čáslavka, PA XVI 1896 (1893-1895), 819-820

-"- 1897: Osídlení krajiny čáslavské, VČMSA II /1896-1897/, 67-72

-"- 1899: Starožitnou sekerku bronzovou..., VČMSA III, 158

-"- 1900: Zpráva předsedova o činnosti "Včely Čáslavské" r. 1899-1900, VČMSA IV 1901 /1900-1901/, 55-60

-"- 1904: Kočičí Hrádek či Kočičí Zámek, PA XXI 1906 /1904-1905/, 320-322

-"- 1907: Kamenné nástroje na Čáslavsku, PA XXII 1908 /1906-1908/, 509-520

-"- 1908: Naleziště pravěkých bronzů a jich tvary na Čáslavsku, PA XXIII 1909 /1908-1909/, 439-446

-"- 1912: Řecké a římské mince, nalezené na Čáslavsku, ČSPSČ XX, 81-82

-"- 1913: Zemské cesty z Moravy do Čech, zvláště Ljubětíná a Gabrská a provodící je starožitnosti, MČ I, 14-20

Franz L. 1929: Funde aus der Umgebung von Iglau, Sudeta V, 54-56

Chramosta E. 1926: Gallové v našem kraji, Podoubraví III, 122-123

Jansová L. 1929: Pravěké osídlení území dnešního politického okresu čáslavského, in: Birnbaumová A. - Jansová L. 1929: Soupis památek historických a uměleckých v politickém okrese čáslavském, Praha, 1-31

Kopáč J. 1896: Kamenná sekerka od Humpolce, VČMSA II /1896-1897/ 11

Kopáč J. 1926/1927: Nejstarší nálezy na Humpolecku, Zálesí VIII, 51-56

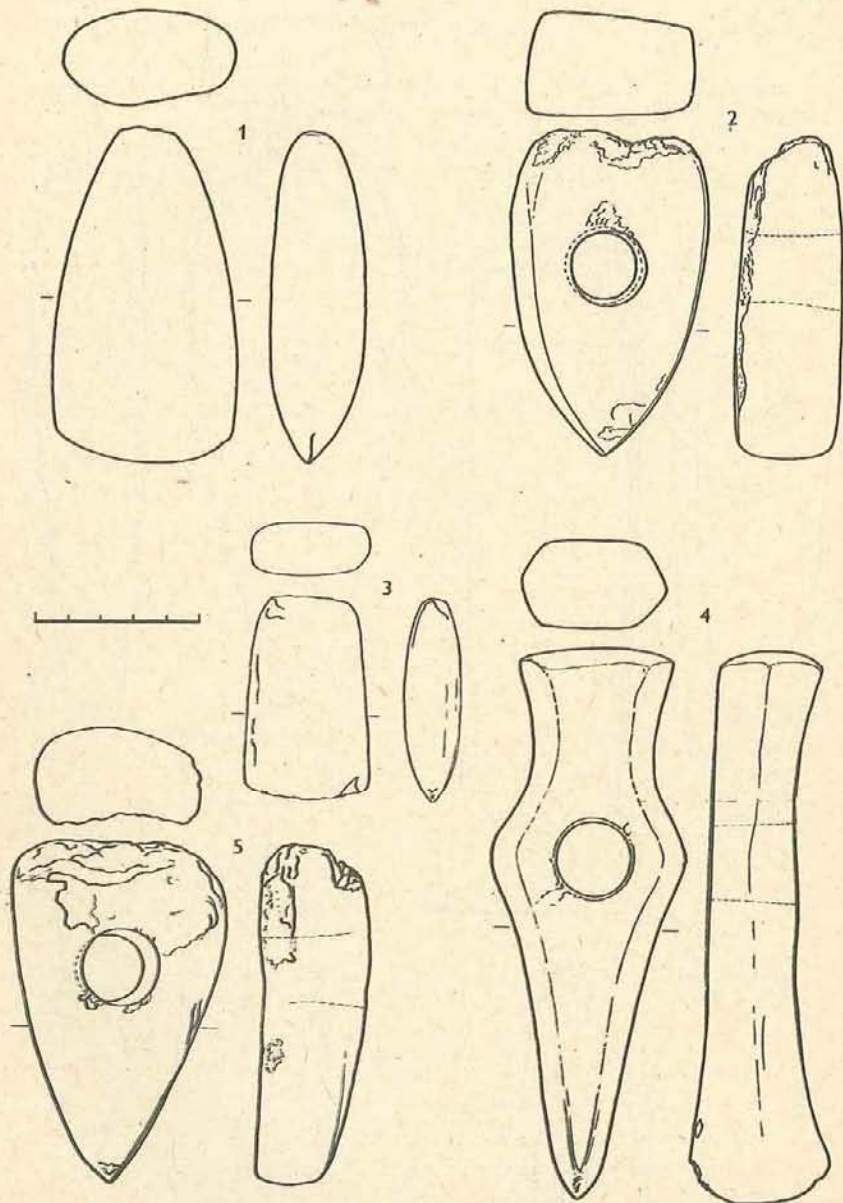
Kostelecký A. 1929: Průvodce po Ledči n. Sáz. a okolí. Ledeč n.S.

6. Zkratky periodik a dokumentace

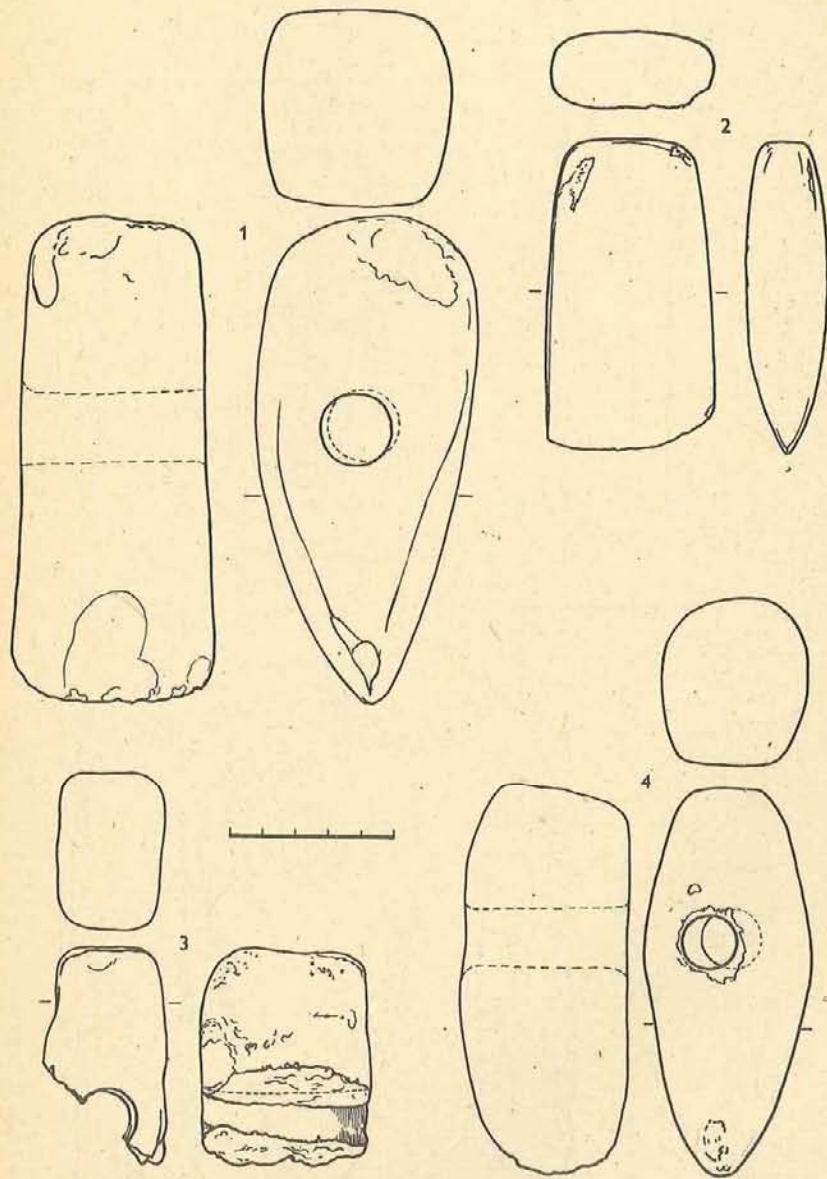
- AD Havlíčkův Brod - Archeologický deník Okresního muzea v Havlíčkově Brodě
- ČK - Čáslavský kraj /Čáslav/
- ČSPSČ - Časopis Společnosti přátel starožitností českých /Praha/
- HS I Německý Brod - Hlavní seznam předmětů Městského muzea v Něm. Brodě I, zakončen 1910
- HS II Německý Brod - Hlavní seznam předmětů Městského muzea v Něm. Brodě II, 1910-1924
- IM Chotěboř - inventář muzea v Chotěboři, bez titulu, před 1912-1928
- IM Ledec - Městské museum v Ledči n.S. Inventář musejních sbírek, zakončen před 1960
- IMP Čáslav - Pravěk. Inventář musejní. Museum kr. města Čáslavě, nedatováno
- IVS Havlíčkův Brod - Inventář všeobecné sbírky muzea v Havlíčkově Brodě, 1960
- KAŮ Praha - katalog archeologických lokalit Archeologického ústavu ČSAV v Praze
- KM Chotěboř - katalog Městského muzea v Chotěboři, odd. Vykopávky, 1955 - 1966
- KP IV Havlíčkův Brod - IV. Kniha přírůstků, 1963 - 1972, Okresní muzeum Havlíčkův Brod
- KP V Havlíčkův Brod - Kniha přírůstků V, 1972 - 1976, Okresní muzeum Havlíčkův Brod
- KP VII Havlíčkův Brod - Kniha přírůstků VII, 1979-1980, Okresní muzeum Havlíčkův Brod
- KP Chotěboř - Kniha přírůstků. P - 2, 1950-1955, 1967-1970,
- KP Ledec - Kniha přírůstků městského muzea v Ledči n.S., vedena od 1959
- MČ - Musejník čáslavský /Čáslav/
- PA - Památky archeologické /Praha/
- SP I Čáslav - Sbírký předhistorické I. Inventář Městského muzea Čáslav, nedatováno
- SP II Čáslav - Sbírký předhistorické II. Inventář Městského muzea Čáslav, nedatováno

- VČMSA - Věstník československých muzeí a spolků archeologických /Čáslav/
- VZGNB - výroční zpráva gymnasia v Německém Brodě /různé varianty titulu/ /Německý Brod - Havlíčkův Brod/
- VZMSVČ - výroční zpráva musejního spolku "včela Čáslavská" /různé varianty titulu/ /Čáslav/
- ZČSSA - Zprávy Československé společnosti archeologické /Praha/
- ZMMNB - Zprávy městského muzea v Německém Brodě /Německý Brod/

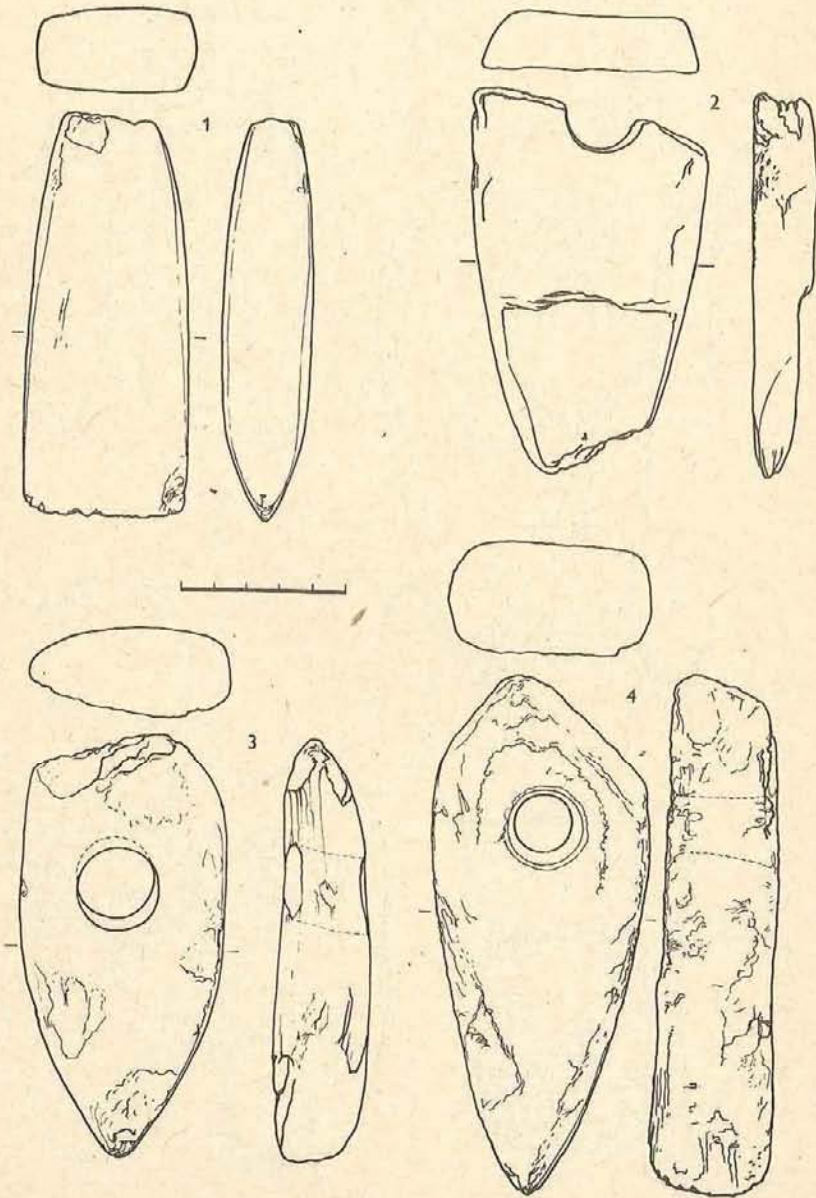
T2



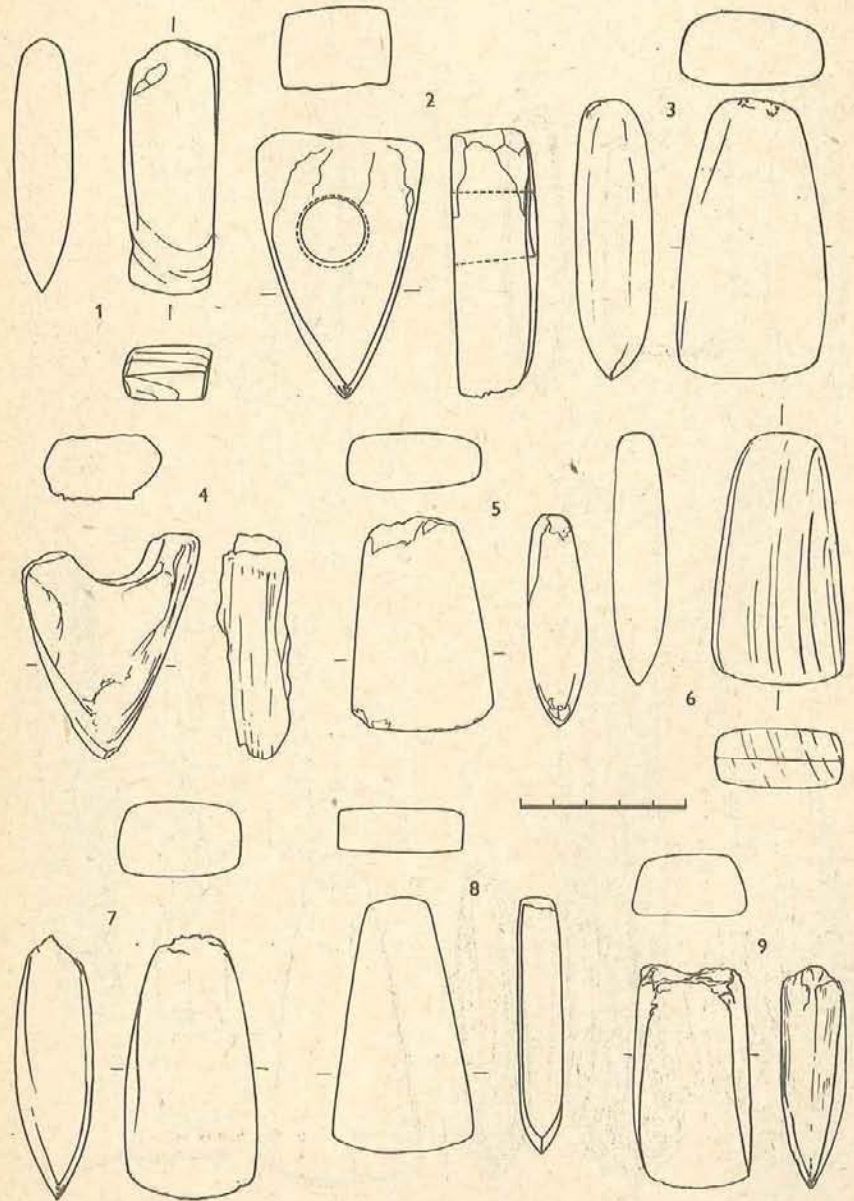
T3



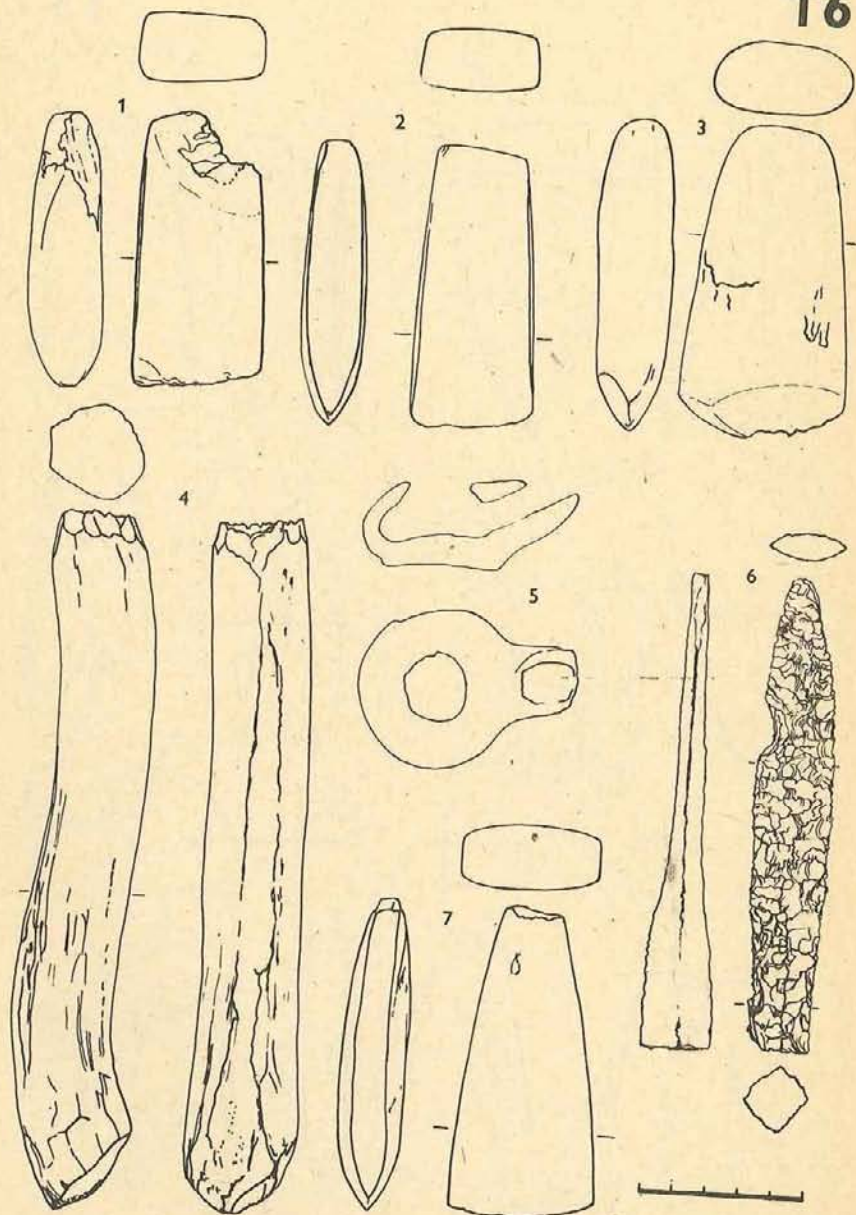
T4



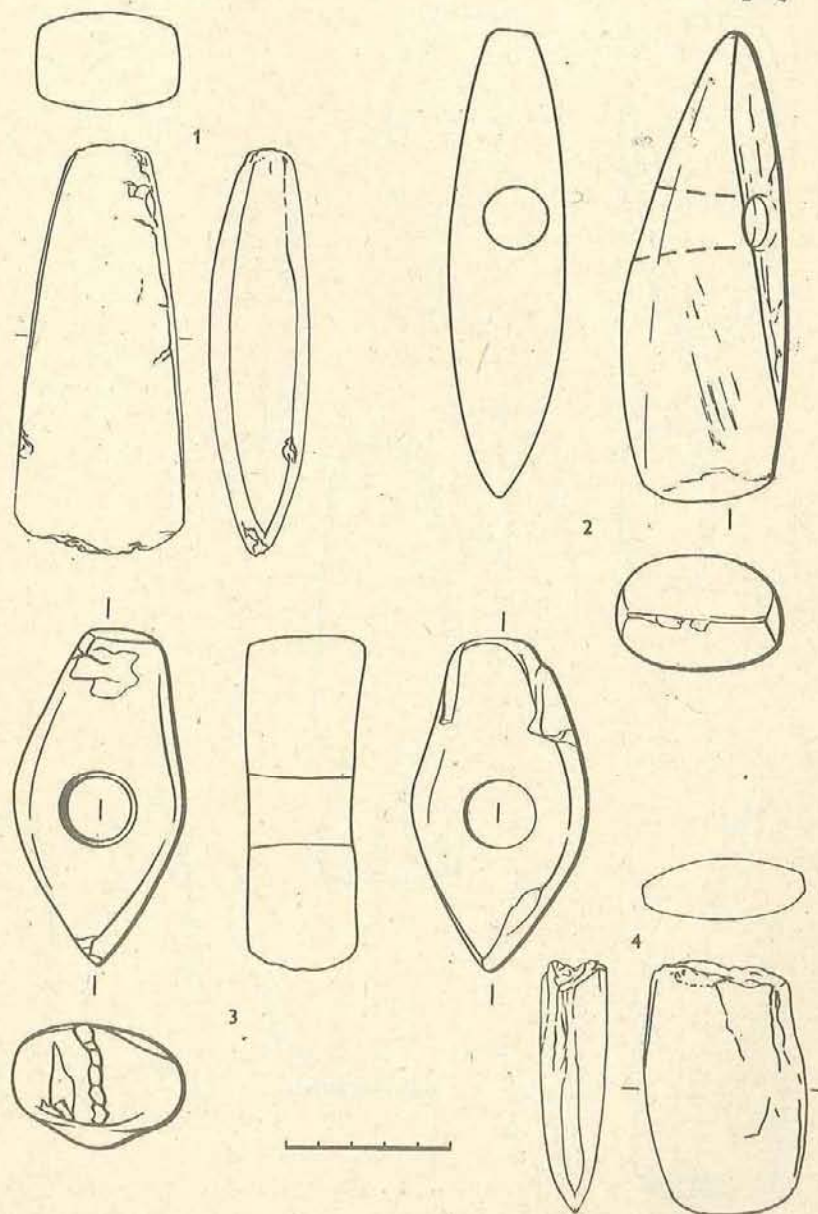
T5



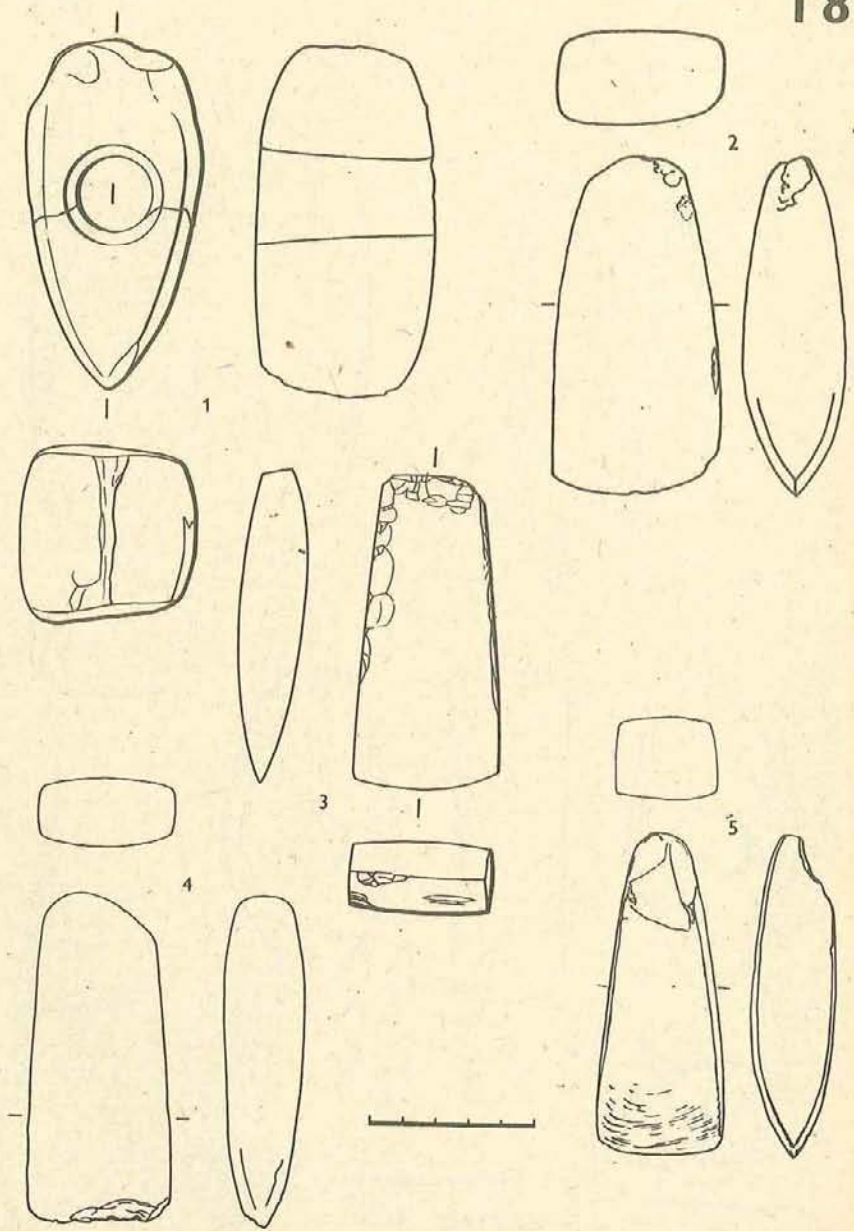
T6



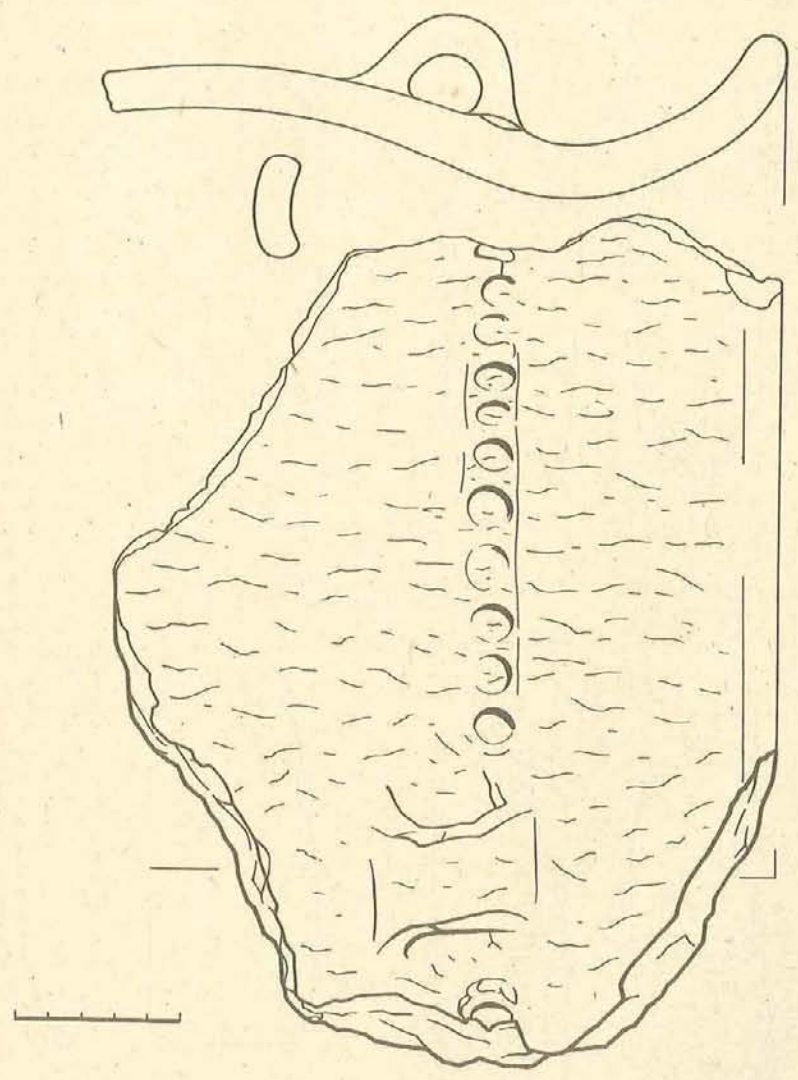
T7



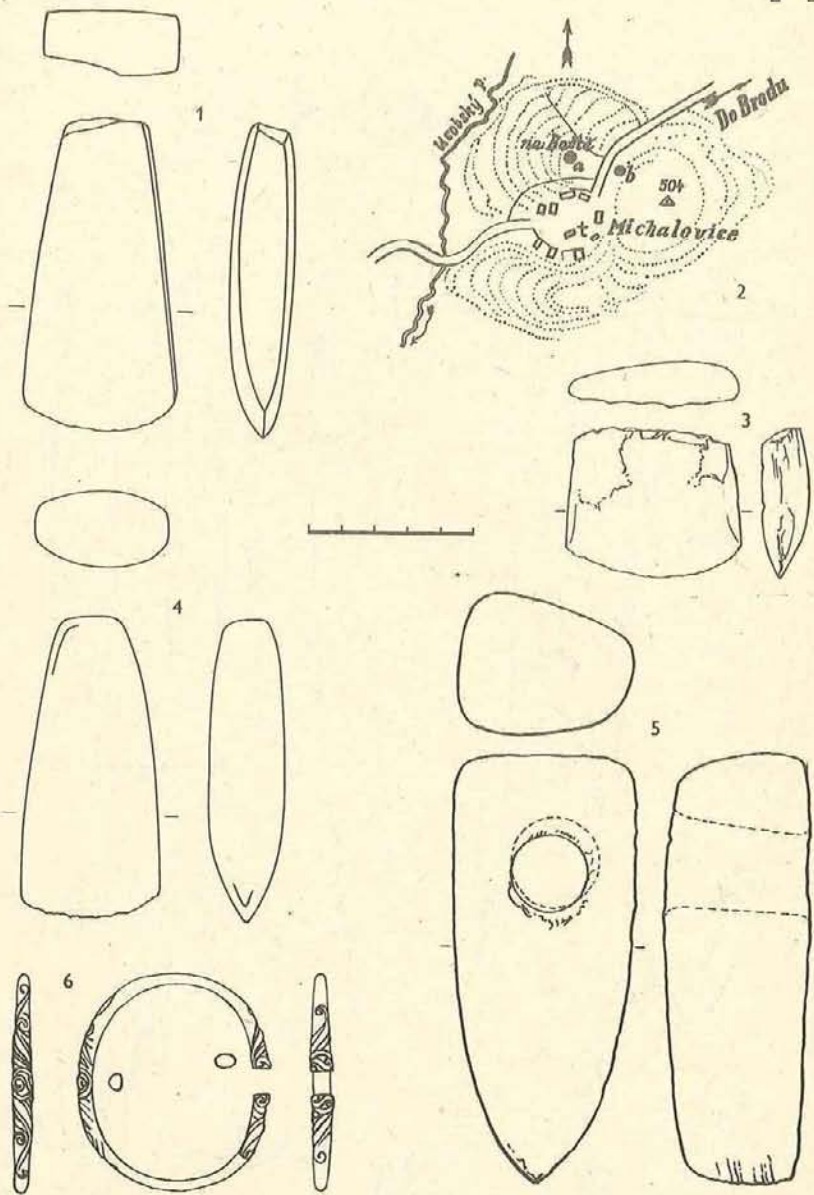
T8



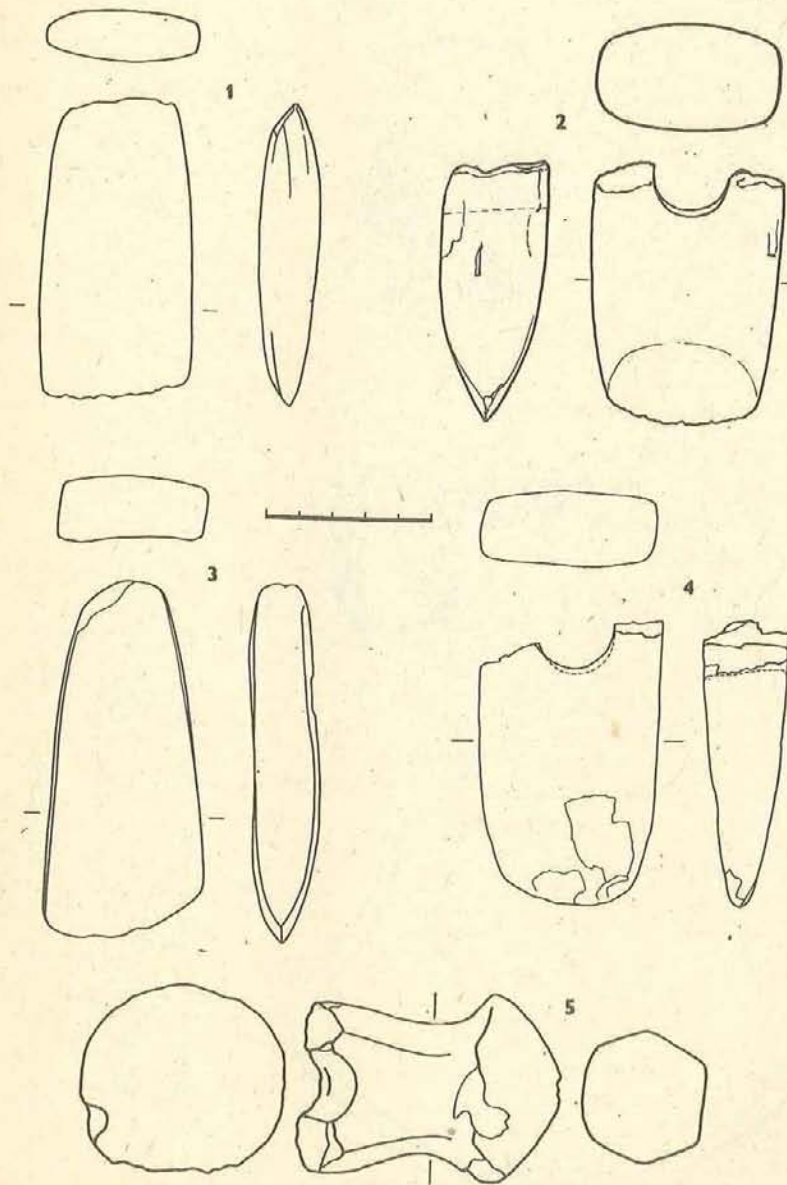
T9



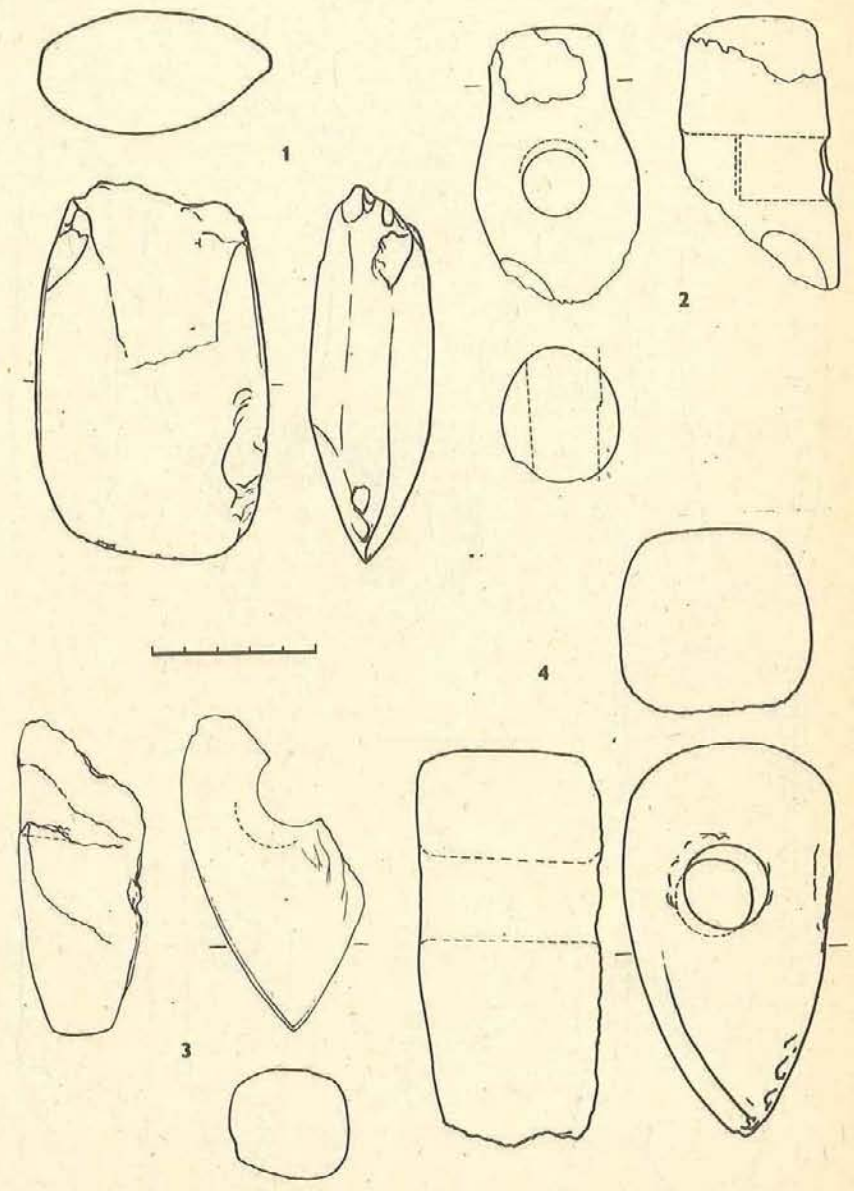
T14



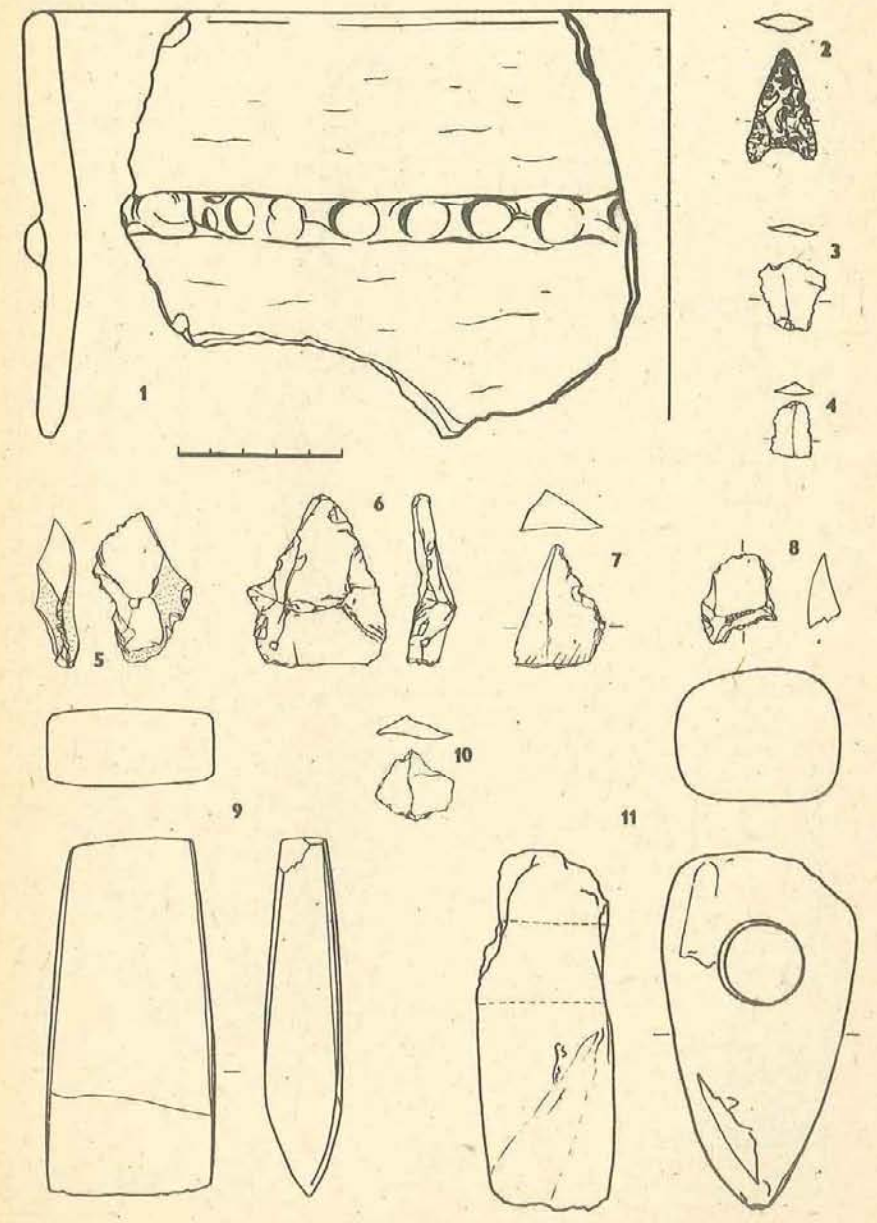
T15



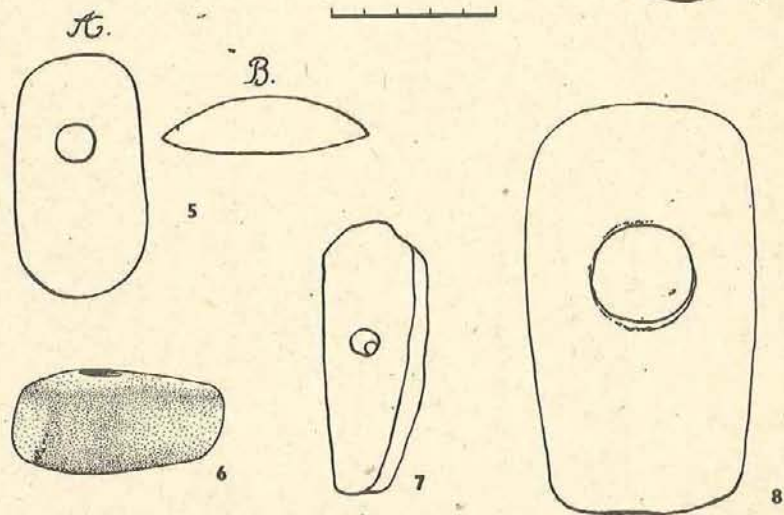
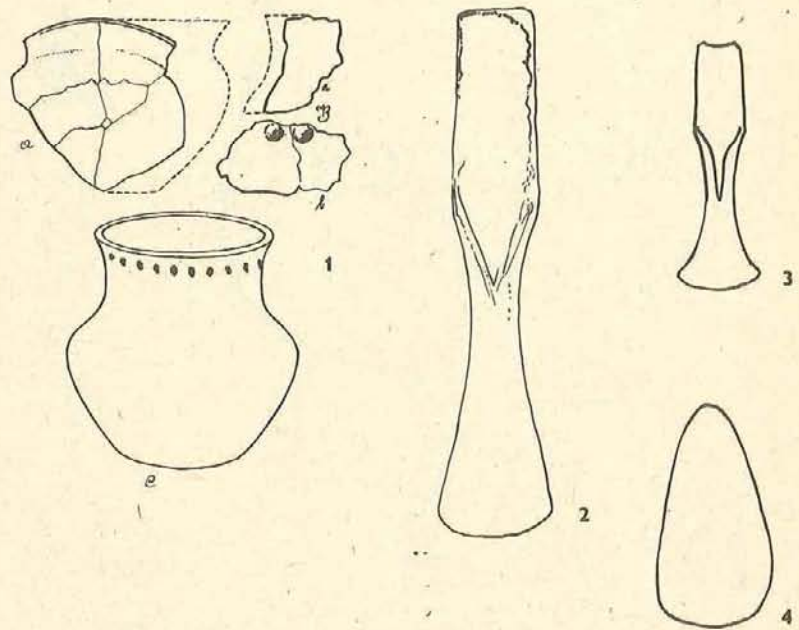
T18



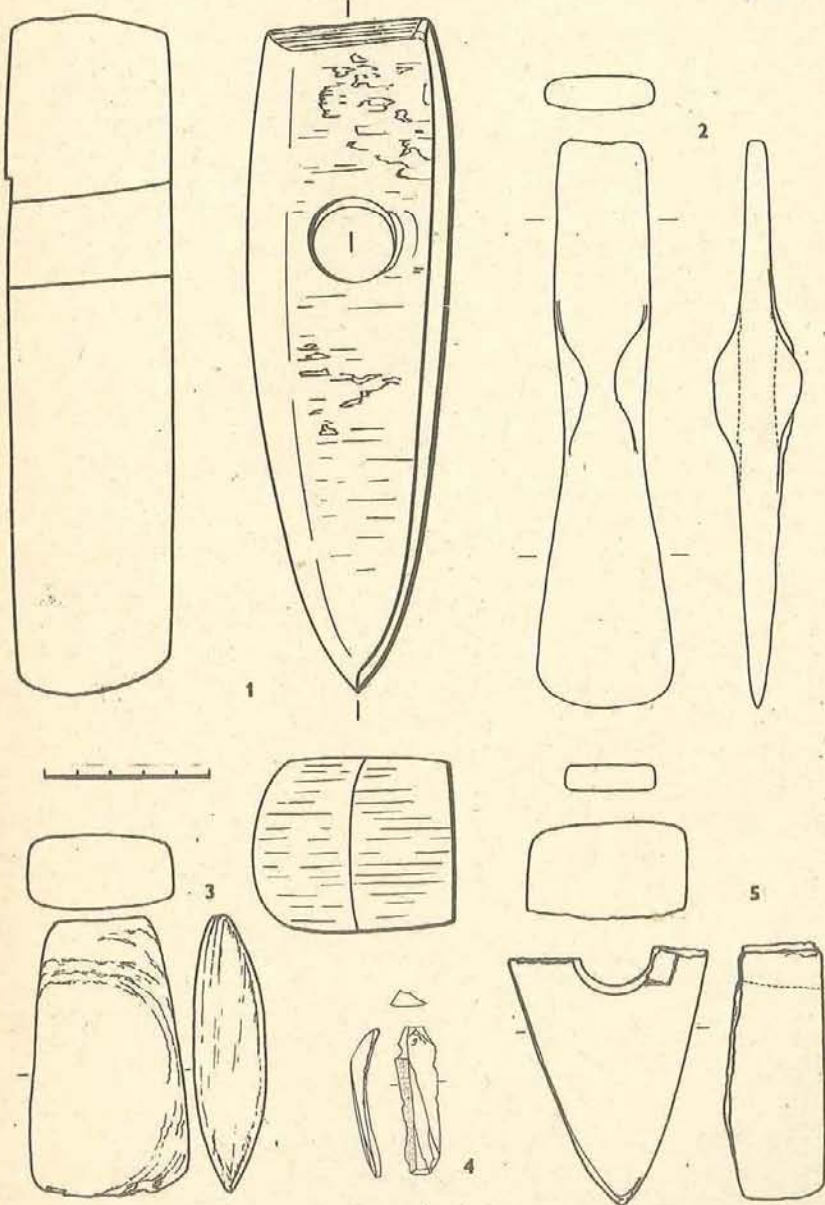
T19



T20



T21



KATALOG PRAVĚKÝCH NÁLEZŮ
(okres Havlíčkův Brod)

Sestavil Pavel Rous
Jako samostatnou přílohu Zpravodaje K MVČ
Vydalo Krajské muzeum východních Čech, srpen 1981
Redaktor PhDr. Jiří Malina
Povoleno OK Vě. KNV čj. 1541 kult.
Vytiskly Vě. tiskárny Trutnov
Náklad 400 ks